629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.488:

xxxxx xxxxx
xxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet ALKA, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for et anmeldt tyveri af en bilradio.

Af klagen af 21/3 2001 til nævnet fremgår bl.a.: "Jeg har fået stjålet et anlæg der fra nyt koster kr. 6.999,00, men da selskabet kun vil erstatte mig kr. 4.199,00 minus selvrisiko, og da jeg samtidig vil stige i præmie, vil det faktisk koste mig penge at anmelde skaden, hvilket jeg selvsagt ikke kan acceptere. Jeg har telefonisk hos Pioneer fået bekræftet, at et tilsvarende anlæg i dag koster ca. 9.000,00 og altså ikke som ALKA skriver kr. 4.199,00."

Selskabet har i skrivelse af 10/4 2001 til nævnet bl.a. anført: "ALKA forsikring modtog den 22. november 2000 anmeldelse om tyveri af bilanlæg, mærket Pioneer Dhp825 … med henvisning til manglende dokumentation for radioanlægets eksistens samt værdiansættelsen heraf foreslog ALKA forsikring, at der blev udbetalt skønsmæssig kr. 4.199,- med fradrag af selvrisiko kr. 2.000,- i alt kr. 2.199,- … ALKA forsikring fastholder afvisning af det rejste krav med henvisning til forsikringsaftalelovens § 22 om sikredes bevisbyrde for at sandsynliggøre omfanget af det tab, som kræves dækket af forsikringen. Denne sandsynliggørelse kan typisk ske ved fremlæggelse af kvitteringer eller som i dette tilfælde kopi af slutseddel ved købet af bilen i 1999. Klager har dog ikke trods opfordringer herpå fremlagt nogen dokumentation trods den kendsgerning, at der i såvel

anmeldelsen af 16.11.2000 er angivet oplysninger om mærke samt type, samt at der i den af klager indhentede erklæring fra sælger også er anført samme oplysninger om mærke, type, samt nummer. Med henvisning til at salget af bilen, for så vidt angår sælger, er sket mere end et år før dennes udfærdigede erklæring tyder dette på, at det skulle være muligt at fremskaffe dokumentation for tilstedeværelsen af det omtalte radioanlæg."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at godtgøre rigtigheden og størrelsen af et fremsat erstatningskrav.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson