633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.513:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxx xxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har køberforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets sagsbehandling.

I skrivelse af 8/5 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Forsikringstageren har d. 17.01.2000 møde med assurandør H.L. Det aftales ved dette møde, at forsikringstageren skal tegne husforsikring og køberforsikring for ejendommen ..., [S.]. Det aftales endvidere, at der skulle afholdes nyt møde, når forsikringstageren var flyttet til sit nye hus. Uheldigvis opstår der i den forbindelse en misforståelse, idet forsikringstageren tilsyneladende har forventet, at assurandøren skulle kontakte ham, mens assurandøren var af den opfattelse, at forsikringstageren skulle kontakte ham, når han var kommet på plads. Nærværende sag vedrører alene præmien for køberforsikringen. Idet præmien ikke er betalt trods adskillige anmodninger herom, er beløbet taget til incasso. Forsikringstageren har d. 31.07.2000 fået tilsendt police med forsikringsbetingelser, jfr. vedlagte skærmprint. De er sendt til adressen ..., H., der af forsikringstageren er angivet på returbilaget ... Hverken denne fremsendelse på den tidligere adresse eller de - adskillige - breve, der er fremsendt til den nye adresse ..., S., er kommet retur til Codan. Vi må derfor lægge til grund, at brevene er kommet frem til forsikringstageren, jfr. herved UfR 1973.396 Ø og UfR 1977.216 Ø. Fristen for at benytte fortrydelsesretten i henhold til lov om visse forbrugeraftaler udløb således medio august 2000, og var derfor for længst

passeret, da vi modtog forsikringstagerens indsigelse i forbindelse med incassosagen. Vi må derfor fastholde vort krav på den skyldige præmie m.v."

Af udskrift af 7/3 2001 af retsbogen fremgår bl.a.: "Sagsøgte erklærede, at han først i dag har modtaget de nu som bilag 1-6 fremlagte dokumenter [fra Retten]. Han har således ikke tidligere modtaget nogen forsikringspolice og heller ikke tidligere modtaget nogen opkrævninger. Han anerkendte at have tegnet forsikringen og tog bekræftende til genmæle for så vidt angår det påstævnede beløb 1.988 kr., men nedlagde påstand om frifindelse for betaling af sagsomkostninger. Sagsøgte fastholdt sin påstand om frifindelse for betaling af sagsomkostninger. Han anførte, at han har fået betydelige mængder post omadresseret fra H. til S., og at han på sin brevkasse i S. har sit navn stående. Han har tilskrevet sagsøgeren om policen og ikke modtaget svar. Han har gentagne gange anmodet assurandør H. L. fra sagsøgerens afdeling i N. F. om at komme til stede på ejendommen til en drøftelse af forsikringsforholdene, og han er ikke kommet. Dette har bestyrket ham i, at der ikke var tegnet nogen ejerskifteforsikring. Han har nu tegnet almindelig husforsikring i forsikringsselskabet Topdanmark. Han fastholdt, at han under disse omstændigheder ikke vil betale sagsomkostninger. Han begærede derefter sagen forelagt for Forsikringsankenævnet. "

Klageren fastholder over for nævnet, at den ufravigelige sandhed er, at han ikke på noget tidspunkt har modtaget de omhandlede skrivelser fra selskabet.

I skrivelse af 6/7 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Vi vedlægger skærmprints - p. 1-4 - der viser, at nytegninger færdig d. 31.07.2000 (p.1 og 2), at police er udskrevet første gang denne dato (p.3) samt at girokort ligeledes er udskrevet og fremsendt samme dato (p.4). Det fremgår af p. 1, at policen er genudskrevet d. 11.12.2000 samt d. 06.03.2001. Vi må således fastholde indholdet af vort brev af 08.05.2001."

Af policen for køberforsikringen fremgår, at præmien for forsikringen er 8.338 kr., og at præmien er aftalt afdraget over en 5-årig periode.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Betaling af præmie 18. Præmieperioden ...** Præmien forfalder til betaling ved forsikringens ikrafttræden. Codan opkræver præmien

ved at sende et girokort. Sammen med præmien opkræves eventuelle afgifter til staten og ekspeditionsgebyrer. Betales præmien ikke rettidigt, sender Codan en påmindelse om betaling med oplysning om retsvirkningerne af for sen betaling. Selskabet er berettiget til at opkræve ekspeditionsgebyr samt morarente. Codan kan - herudover - beregne sig gebyr for udskrivning af dokumenter, herunder policer og andre serviceydelser."

Nævnet udtaler:
Klageren har indgået forsikringsaftale med selskabet om tegning en køberforsikring.

Af de oven for citerede forsikringsbetingelser fremgår proceduren for præmiens opkrævning. Nævnet finder, at selskabet har godtgjort, at de omhandlede skrivelser er afsendt til klageren, og under henvisning til bl.a. Østre Landsrets dom, offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen 1977, side 216, må det ved afgørelsen lægges til grund, at skrivelserne på sædvanlig vis er kommet frem til ham.

Klageren har ikke udnyttet sin fortrydelsesret, og ved ikke at betale den aftalte præmier har han således misligholdt aftalen. Da nævnet herefter finder, at selskabet har krav på den opkrævede præmie,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand