641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 55.536:

xxxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Det fremgår, at klagerens bil, der havde været brugsstjålet, har påkørt en parkeret bil, og at gerningsmanden er ukendt.

Selskabet har anført, at klageren skal betale en forhøjet præmie på grund af færdselsuheldet forårsaget af den ukendte gerningsmand i den forsikrede bil. Selskabet henviser til forsikringsbetingelserne og ankenævnskendelse nr. 35.391.

Klagerens advokat gør bl.a. gældende, at der er tale om et arrangeret uheld, hvor modparten selv skulle have forvoldt skaden ved at stjæle klagerens bil og derefter påkøre sin egen.

Politiet har henlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Stk. 1.6 Præmietrin** For forsikringer tegnet med 'præmieregulering efter skadesforløb' gælder: … For hver skade rykkes fra førstkom-

mende hovedforfaldsdag 2 præmietrin tilbage i forhold til det præmietrin, der var gældende på skadetidspunktet. Ved skade forstås forsikringsbegivenhed, der, direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav, vil medføre udgift for Tryg-Baltica. Der rykkes ikke tilbage ved skade: … b forvoldt af en skadevolder, der bærer det fulde ansvar, men hvis erstatningspligt bortfalder i medfør af bestemmelserne i §§ 19 og 24 i lov om erstatningsansvar, c forvoldt ved tyveri eller hærværk af en kendt gerningsmand, …"

Nævnet udtaler:
Nævnet er enig med selskabet i, at det følger af forsikringsbetingelserne, at klageren ikke kan få medhold i sin klage – jf. også ankenævnets afgørelse i sag nr. 35.391.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard