634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.538:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxx x
xxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en (ski)støvletaske med indhold.

Af skadeanmeldelsen af 21/2 2001 fremgår bl.a.: "På vej hjem fra skitur i Østrig glemte vi i skyndingen at tage vores to støvletasker med fra bagagerummet. Efterfølgende bad vi rejsearrangøren om at eftersende bagagen. ... Det tog nogle dage inden de kunne konstatere at kun den ene taske var med hjem."

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker bl.a. glemte ting.

I klageskema af 28/3 2001 til nævnet hedder det: "Hjemkommet fra skiferie med bus fik vi i skyndingen ikke vores støvletasker ud af bussens bagagerum. Da bussen er kommet hjem er den ene støvletaske væk. Da vi sidst så tasken ved omladningen i Kolding er den altså forsvundet fra det tidspunkt til alle passagerer er stået af i Ålborg (eller til bussen er kommet hjem til Holstebro). Forsikringsselskabet hænger sig i mit ordvalg 'Vi

glemte i skyndingen', og får på denne måde sagen ind under typen glemte og forlagte sager i forsikringsbetingelserne. Vi mener det er rejsegods så længe det er i bussen."

Selskabet fastholder afgørelsen over for nævnet. Selskabet bemærker endvidere, at der ikke er konstateret voldeligt opbrud af bussens bagagerum.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**3. Rejsegodsforsikring** ... **18. Hvilke skader er dækket** Forsikringen dækker som indboforsikringen samt skade ved forveksling og beskadigelse under forsendelse ... **Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved simpelt tyveri** Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale. **Forsikringen dækker ikke** Glemte, tabte eller forlagte genstande. ... **Simpelt tyveri** Tyveri fra biler ... *Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres.* Dog dækkes udvendig bagage på biler."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Af rejsegodsforsikringen fremgår, at forsikringen dækker som indboforsikringen, og af indboforsikringen fremgår, at forsikringen ikke dækker bl.a. simpelt tyveri af glemte genstande. Glemte genstande er undtaget fra dækning, på grund af den forøgede risiko, der opstår, for at andre ulovligt tilegner sig tingen, når ejeren forlader den. Af indboforsikringen fremgår endvidere, at forsikringen ikke dækker tyveri fra bil, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres.

Nævnet har gennemgået sagen og må i det foreliggende tilfælde lægge til grund, at klageren glemte støvletasken. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afvisning af at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen