634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.545:

xxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at yde hende en kompensation i anledning af, at hun blev syg på en rejse.

Selskabet har afvist dette med henvisning til, at forsikringen ikke yder kompensation. Selskabet har endvidere afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at klageren ikke var hospitalsindlagt eller lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet.

I klageskrivelsen af 28/3 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Under ferierejse til Tenerife blev jeg syg den første aften med høj feber, og den tilkaldte læge indlagde mig akut på Hospital Bellevue. Under indlæggelsen var jeg 'lænket' til sengen med drop og måtte ikke indtage anden næring end den gennem droppet tilførte væske. Jeg ønskede selv udskrivelse snarest forsvarligt så jeg i det mindste kunne være sammen med min mand i vores hotellejlighed. Ved udskrivelsen var jeg temmelig 'mat i knæene' og blev udskrevet til 'roligt regime', hvilket var nødvendigt gennem det meste af opholdet p.g.a. svimmelhed og kvalme. Tilkald evt. lokal læge. Jeg nåede aldrig at nyde badelivet, men vi havde da en rar lejlighed med en lille balkon. Jeg kontaktede som aftalt min egen læge efter hjemkomsten. … Efter undersøgelse valgte min læge at henvise mig til Roskilde

Amtssygehus. Jeg blev afsluttet herfra 07.03.2001. Sygdommen har naturligvis givet et meget kedeligt afbræk i ferien, når man hverken kan svømme, spise eller noget."

I selskabets skrivelse af 6/4 2001 til nævnet hedder det: "Under en ferierejse til Tenerife med afrejsedato d. 26. december 2000 og planlagt hjemkomstdato d. 9. januar 2001, i alt 15 dage, bliver sikrede indlagt på hospital på feriens første dag. Sikrede bliver udskrevet efter 2 dage d. 28. december 2000 til medicinsk behandling for mavesår og evt. en infektion. Sikredes krav på erstatningsrejse som følge af ovenstående er blevet afvist, da betingelserne herfor ikke er opfyldt. Jf. betingelsernes pkt. 12 yder forsikringen erstatningsrejse, såfremt sikrede har været indlagt på hospital eller har været lægeordineret i seng, i mindst halvdelen af rejsens varighed. Da sikrede kun har været indlagt i 2 dage og ikke efterfølgende har været lægeordineret i seng, kan vi ikke i dette tilfælde yde erstatning. Det skal i den forbindelse bemærkes, at vores lægekonsulent heller ikke mener, at sygdommen efter udskrivelse kræver sengeleje."

Klageren har hertil anført, at hendes fysiske tilstand krævede sengeleje.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**12 Erstatningsrejse** Forsikringen yder erstatning, hvis en af de sikrede dør, rammes af akut sygdom eller kommer til skade under rejsen. Det er dog en forudsætning, - at sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse, andet lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet …"

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne vedrørende erstatningsrejse fremgår det, at såfremt sygdommen har krævet bl.a. indendørs ophold i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode, yder forsikringen erstatning.

Nævnet finder det imidlertid ikke sandsynliggjort af klageren, at hun på grund af sin sygdom var nødsaget til at opholde sig indendørs i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode.

3. 55.545

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen