642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 55.571:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, tidligere Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt motorskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden ikke er opstået som følge af en dækningsberettigende skadeårsag.

Klageren anmeldte den 25/7 2000, at motoren pludselig var gået ud under sejlads ved en vindhastighed på ca. 10-12 m/sek. Klageren havde konstateret, at slangen fra ferskvandstanken havde revet sig løs, hvorved motorrummet var blevet oversvømmet.

Advokaten har oplyst, at taksator foretog besigtigelse den 20/7 2000. I klageskrivelsen af 2/4 2001 til nævnet har advokaten om det videre forløb anført: "Taksator besigtigede båden sammen med en ansat hos firma Båd... i K. På foranledning af taksator blev båden fragtet til Båd... i K. Klienten afholdte selv udgifterne til omhandlede fragt, idet taksator i denne forbindelse tilkendegav, at klienten da ville slippe med at betale selvrisiko stor kr. 20.000,- i forbindelse med den reparation, der skulle foretages. Efter at båden er kommet til K. konstateres det, at motoren er så svært beskadiget, at udskiftning er nød-

vendig. På forespørgsel fra klienten bekræfter taksator på forsikringsselskabets vegne, at klienten var berettiget til i stedet af få isat ny motor og betale differencen. Det er taksator der på forsikringsselskabets vegne har foranlediget motoren udtaget af båden. Klienten har i berettiget forventning om taksators udtalelser købt ny motor."

Af taksators havarirapport dateret 15/8 2000 fremgår bl.a.: "**HAVARIÅRSAG:** Motor svært beskadiget af vand. Fartøjet var afgået fra Flensburg, hvor man havde fyldt ferskvandstankene helt op. Da fartøjet kommer ud i åbent vand, stod der en del uberegneligt strømsø, som fartøjet bankede voldsomt i. Pludselig, uden varsel, stopper motoren, og man må for sejl løbe ind til Høruphav. Tilkaldt mekaniker kan ikke umiddelbart hjælpe, og fartøjet tages på slæb hjem over af bekendt. Skaderne er opstået på følgende måde: Slangerne til ferskvandstankene løber sammen i stuverum under cockpitdørken. I dette rum var opbevaret kasser med ål, vin og proviant. På grund af den grove sø væltede disse kasser rundt mellem hinanden, og slanger til ferskvands anlægget overrives. Flere hundrede liter vand løber ind i motorrummet, der er et lille, næsten tæt, rum. Vandet står op over motoren, og suges også ind i indsugningen. Motoren får væskeslag, det vil sige der kommer vand ind over stemplerne, hvilket er fatalt for en diesel motor, idet der omgående kommer alvorlige skader på plejlstænger, krumtap m.m. **BESKADIGELSER:** Ved besigtigelsen er følgende skader observeret:

1. Skader på cylindre, stempler, plejlstænger og krumtap. – Motoren må betragtes som total havareret, da det ikke længere er muligt at skaffe reservedele til denne type, der for længst er udgået af produktion.

2. Skader på starter, generator og el.

3. Stuverum og motorrum stærkt tilsvinet af vand og olie. – Rengøres og udluftes.

REPARATIONSOVERSLAG:

Eget arbejde (kontant erstatning modregnes i selvrisiko).

Oprydning og rengøring
Udlæg til hjembugsering
I alt incl. moms **kr. 1.875,00**

M.J. Værft Augustenborg

Forsøg på opstart i Høruphov.
(forsikringstager har selv faktura)
I alt excl. moms **kr. 475,00**

Båd... Da en reparation af beskadiget motor ikke kan komme på tale, har vi forsøgt at finde frem til en tilsvarende, eller næsten tilsvarende, som den beskadigede. Det er lykkedes at finde en 23 HK Volvo MD 11 C, altså en lidt nyere type, men, med stort set samme indbygningsmål. Denne motor kan leveres med **6 mdr.** garanti. Udgifterne til udskiftning vil være som følger:

Motor complet incl. 6 mdr. garanti	kr.	22.500.00
Propel	kr.	1.882,00
Overflytning (montage)	kr.	7.375,00
Optagning/udsætning	kr.	800,00
I alt incl. moms	**kr.**	**32.557,00**

Forsikringstager overvejer at udskifte den beskadigede motor med ny, hvis han kan finde en økonomisk løsning på dette. Såfremt dette sker ønsker han en kontant erstatning på skaden, og vil så selv lægge de ca. 50.000,00 kr. der mangler til. Nærmere om hvilken løsning der vælges, vil snarest fremkomme.

Fartøjet besigtiget i Nyborg. I besigtigelsen deltog:

J. - Båd...
H.H. - Forsikringstager
S.A.H. - Rep. for Provinzial

Besigtigelsen foretaget for at søge havariårsagen opklaret, samt for at opgøre omfanget af skaderne. Reparation er endnu ikke igangsat. **Denne rapport afgivet uden præjudice af enhver art.**"

I skrivelse af 5/9 2000 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med den ovenfor nævnte begrundelse.

Klageren antog advokat, som i skrivelse af 2/11 2000 til selskabet bl.a. anførte: "Forsikringsselskabet synes at lægge til grund, at skaden skyldes, at kasser væltede rundt. Som det fremgår af havarirapporten, er dette imidlertid ikke korrekt. Det er således den i rapporten omhandlede strømsø, der forårsager skaden. På baggrund af den foreliggende havarirapport, kan der efter min vurdering ikke herske tvivl om, at der er tale om en dækningsberettiget skade."

Taksator har i skrivelse af 16/10 2001 til nævnet anført: "Som det fremgår af vor rapport **nr. 272.00**, har vi **ikke** igangsat egentlig reparationsarbejde, men alene accepteret at motor m.m. blev adskilt, så endelig årsag og omfang kunne vurderes. På baggrund af oplysninger herfra, har selskabet derfor truffet sin beslutning vedrørende dækningen. Tilsagn om dækning gives aldrig endeligt herfra."

Advokaten har hertil i skrivelse af 18/12 2001 til nævnet bemærket: "På vegne min klient skal jeg fastholde, at indleveringen af båden til reparatør i K. skete på foranledning af taksator. Det var således tillige taksator, der anmodede Båd..., K. om at foranledige reparationen udført og i denne forbindelse motoren udtaget. Ovenstående oplysninger er bekræftet af fa. Båd..., K. På foranledning af selskabet blev der foretaget undersøgelser af, hvorvidt der kunne rekvireres en brugt motor for isætning i omhandlede båd. Det lykkedes at finde en båd [rettelig motor] på Sjælland. Prisen oplystes at være kr. 22.500,-. Da min klient/forsikringstager gerne ønskede ny motor isat, blev det med taksatoren aftalt, at dette kunne foretages, mod at forsikringstager betalte differencebeløbet. Først efterfølgende den 6. september 2000 meddeler forsikringsselskabet, at man nu på trods af omhandlede tilsagn ikke vil dække skaden. Det gøres således fortsat gældende, at der er tale om en dækningsberettiget skade, såvel som det gøres gældende, at reparationsarbejderne i det hele er påbegyndt på foranledning af taksator og forsikringsselskabet."

Selskabet har ikke kommenteret dette.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**7.5. Hvilke skader dækkes hele året?** Kaskoforsikringen dækker hele året skade som følge af: **7.5.1. Brand** ... **7.5.3. Direkte lynnedslag** ... **7.5.4. Eksplosion** ... **7.5.6. Tyveri eller hærværk** ... **7.5.8. Væltning, ophaling, transport m.v.** ... **7.6. Hvilke skader dækkes i sejladstiden?** Kaskoforsikringen dækker i sejladstiden, normalt 1. april – 15. november, yderligere: **7.6.1. Kæntring, stranding, grundstødning m.m.** – Skade som følge af bådens kæntring, synken, stranding, grundstødning og kollision eller anden skade på skroget, som skyldes en ulykkelig hændelse. – Skade som følge af, at mast, bom og spilerstage knækker under sejlads, forudsat at riggen har været i orden og forsvarligt sat."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at der ikke er grundlag for at antage, at den anmeldte skade kan henføres til en dækningsberettigende skadeårsag. Skaden kan herefter ikke anses for omfattet af den tegnede forsikring.

Taksator foretog besigtigelse den 20/7 2000, og af rapporten fremgår, at klageren fik mulighed for at vælge, om han ville isætte den motor, som taksator havde fundet, eller om han ville bekoste at få en ny motor sat i mod at få udbetalt kontanterstatning. Klageren valgte herefter at købe en ny motor, og som anført af advokaten gjorde klageren dette i forventning om, at han kunne få udbetalt kontanterstatningen fra selskabet.

Først den 5/9 2000 afviste selskabet at yde forsikringsdækning.

Nævnet finder, at selskabet ved sin adfærd og den udviste passivitet har pådraget sig pligt til at yde erstatning til klageren, idet denne angiveligt har handlet i overensstemmelse med sin opfattelse af den aftale, som blev indgået ved taksators besigtigelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal stille klageren, som om den anmeldte motorskade var en dækningsberettigende skade, og skal opgøre og udbetale ham den herefter tilkommende erstatning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand