630/01

Den 22. oktober 2001 blev i sag nr. 55.581:

xxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hendes forsikring omfatter dækningen ”faginvaliditet”.

Klageren har fået udbetalt erstatning for en méngrad på 5% efter et ulykkestilfælde.

Af klagerens police fremgår følgende:

"Ulykke-Heltid …

Forsikringen dækker:	Dødsfald	kr. 200.000
	Invaliditet	kr. 700.000
	Tandskade	almindelig
Undtaget dækning:	Behandlingsudgifter	
	Sportsdækning	

…
Ulykke-Børn …

Forsikringen dækker:	Dødsfald	kr. 8.000
	Invaliditet	kr. 700.000
	Tandskade	almindelig
	Sportsdækning	ja
Undtaget dækning:	Tillægserstatning	
	Behandlingsudgifter"	

2. 55.581

Af forsikringsbetingelsernes indholdsfortegnelse fremgår bl.a.:

"	Side
6.0 Dækningsomfang/produktdele	4
6.1 Grunddækninger	4
6.1.1 Dødsfald	4
6.1.2 Invaliditet	4
6.2 Tilvalgsdækninger	4
6.2.1 Almindelig tandskadedækning	4
6.2.2 Udvidet tandskadedækning	5
6.2.3 Dobbelt erstatning	5
6.2.4 Behandlingsudgifter	5
6.2.5 Sportsdækning	5
6.2.6 Faginvaliditet	5"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**1.0 Generelt 1.1 Forsikringens art og opbygning** 1.1.1 Ulykke-privat er en modulopbygget forsikring, omfattende følgende typer af ulykkesforsikring: a. ulykke-heltid (se pkt. 7.1). b. ulykke-fritid (se pkt. 7.2). c. ulykke-børn (se pkt. 7.3). d. ulykke-autofører (se pkt. 7.4). e. ulykke-autofører og passagerer (se pkt. 7.5). 1.1.2 Vælges samtidig dækning for ægtefælle/samlever og/eller barn/børn, udstedes automatisk forsikring betegnet ulykke-familie. 1.1.3 Den enkelte type af ulykkesforsikring skal bestå af mindst en grunddækning. Grunddækningerne er: Grunddækning 1: Dødsfald (se pkt. 6.1.1). Grunddækning 2: Invaliditet (se pkt. 6.1.2). 1.14 Forsikringstypen ulykke-børn vil dog have en obligatorisk dødsfaldssum på 8.000 kr. (indeksreguleres ikke) hvorfor grunddækning 2 altid skal indgå her. 1.1.5 Til grunddækning findes følgende tilvalgsdækninger: a. Almindelig tandskade. b. Udvidet tandskade. c. Dobbelt erstatning. d. Behandlingsudgifter. e. Sportsdækning. f. Faginvaliditet. **1.2 Fælles hæfte** 1.2.1 Alle dækningsmuligheder er valgt samlet i et hæfte. Læs derfor altid policen grundigt for at se hvilke dækninger (produktdele) og forsikringstyper der er tegnet for de enkelte forsikrede personer. Alle bestemmelser i vilkårene gælder både for grund- og tilvalgsdækninger, medmindre andet fremgår af den enkelte dækning. 1.2.2 Grunddækningerne og tilvalgsdækningerne er kun gældende for forsikringen, såfremt disse er anført på policens forside og kun gældende for de forsikrede personer hvortil de er knyttet."

I klagerens skrivelse af 10/2 2001 til selskabet hedder det bl.a.: "Jeg er i besiddelse af policenr. 63… som er udstedt af Kgl. Brand den 23.10.1997, hvor der henvises til, at det er forsikringsbetingelserne nr. 63-96 der er gældende for den nævnte police. I forsikringsbetingelser nr. 63-96 står nævnt under pkt. 6.2, at det er **'tilvalgsdækninger'**. På min policedel står nævnt under **'undtaget dækning'**. Behandlingsudgifter og Sportsdækning - modsætningsvis forstår jeg det således, at alle øvrige dækninger under pkt. 6.2 er omfattet - ellers skulle de vel logisk set være nævnt under undtaget dækning. Jeg må derfor fastholde, at faginvaliditetsdækningen efter min opfattelse er omfattet policen og beder jer besvare hvilken ændring det vil give i forhold til tidligere udbetalte erstatning."

I selskabets skrivelse af 1/5 2001 til nævnet hedder det: "Jeg har prøvet at forklare at betingelser omfatter alt hvad en ulykkesforsikring kan dække, men at denne skal sammenholdes med policen, da det ikke er alle dækninger man har med, men uden held - idet skadelidte mener at det burde stå under undtaget dækninger."

Nævnet udtaler:
Af pkt. 1.0 fremgår, at tilvalgsdækningerne kun er gældende for forsikringen, såfremt disse er anført på policens forside. Da klagerens police ikke indeholder oplysning om, at hun har tilvalgt dækningen for faginvaliditet,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson