635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.584:

Xxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx

mod

Aros Forsikring
Stenkildevej 31
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Aros Forsikring, klager ved Århus Retshjælp over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en omfattende brandskade.

I selskabets skrivelse af 19/4 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Vi har – i henhold til taxators opgørelse – udbetalt kontanterstatning til forsikrede for totalskadede effekter:

		kr. 337.788,00
+Genhusning (uden for summen)	kr. 25.000,00	
+Regning for lejet TV hos D.E.R.		kr. 1.644,41
+Til ISS-Danmark for renovering af beskadigede effekter	kr. 200.476,15	

hvoraf der under forsikringssummen skal medregnes:

+Nedpakning og hjemtagelse	kr. 20.976,00
+Rengøring af løsøre	kr. 78.936,00
+Rengøring af diverse møbler	kr. 5.796,00
+Diverse materialer, midler og maskiner	kr. 4.967,00
+Rensning af beskadigede effekter hos underleverandør	kr. 61.272,72
	kr. 171.947,72
+Moms	kr. 42.986,93
	kr. 214.934,65

...

2.		55.584
- opnået rabat hos ISS = 15,76%	kr. 33.873,70	kr. 181.060,95
I alt udbetalt under forsikrings-summen:		kr. 520.493,36

Udover forsikringssummen er der udbetalt:

Genhusning	kr. 25.000,00
+Diverse poster under ISS-regningen	kr. 19.415,20
I alt	kr. 44.415,20

Vi har således fejlagtigt udbetalt kr. 109,945,36 for meget i erstatning.

Da vore udbetalinger langt har overskredet policens forsikringssum, vil vi derfor ikke kunne efterkomme kundens ønske om yderligere erstatning."

Århus Retshjælp har i skrivelse af 1/3 2001 til selskabet anført: "Retshjælpen har gennemgået de ved brev af 6. februar 2001 tilsendte forsikringsbetingelser. De har anført, at skadesomkostninger kr. 564.996,56 fejlagtigt er blevet udbetalt fuldt ud. De henviser til at forsikringssummen på skadestidspunktet kun androg kr. 410.548,-. Af de tilsendte forsikringsbetingelser, pkt. 6.1.2. 1, fremgår at 'Rimelige og nødvendige udgifter til redning, bevaring og oprydning.' erstattes ud over forsikringssummen. Retshjælpen finder, at udbetalingen til ISS på kr. 200.476,15 klart falder ind under dette punkt. Af pkt. 6.1.2.2 og 6.1.2.3 følger endvidere, at rimelige og nødvendige udgifter til ud- og indflytning samt andre nødvendige og rimelige merudgifter også erstattes ud over forsikringssummen. ... Som følge af ovenstående kan forsikringssummen således ikke begrunde afslag på yderligere dækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**6. Redningsudgifter, flytteomkostninger og dokumenterede merudgifter ved fraflytning.** 6.1 Forsikringen dækker: 6.1.1 Skade på de forsikrede genstande i forbindelse med forsvarlige redningsforanstaltninger til afværgelse af umiddelbar truende skade på personer eller på ting, der tilhører andre. 6.1.2 I forbindelse med en skade, der er dækket af forsikringen, erstattes *ud over forsikringssummen* endvidere: 6.1.2.1 Rimelige og nødvendige udgifter til redning, bevaring og oprydning. 6.1.2.2 Rimelige og nødvendige udgifter til ud- og indflytning. 6.1.2.3 An-

dre rimelige og nødvendige merudgifter, herunder til opmagasinering, *i indtil 1 år i anledning af helårsboligens fraflytning.*"

Nævnet udtaler:
Selskabet har udbetalt kontanterstatning for totalskadede effekter og betalt for reparation af de ikke totalskadede effekter. Denne erstatning kan ikke overstige forsikringssummen, og da selskabet allerede har udbetalt mere end forsikringssummen, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at betale yderligere erstatning. Nævnet bemærker, at selskabets hæftelse vedrørende redning og bevaring ud over forsikringssummen angår ikke skaderamte genstande.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard