630/01

Den 22. oktober 2001 blev i sag nr. 55.594:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41-43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i hf-forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 21/7 2000 følgende til selskabet: "Jeg var ude og danse på et dansegulv med mange mennesker - så pladsen er trang. Jeg har en plato-sko på og må være vredet om, da jeg pludselig sidder nede på gulvet. Det er umuligt at stå - og jeg regner med at foden er forstuvet. En dørmand hjælper mig ud i en taxa (kunne ikke køre). Inden vi overhovedet er kørt fra stedet er min fod vokset en halv gang sin størrelse og gør meget ondt - og beslutter så at vi må køre på skadestuen."

Af skadestuejournalen fremgår bl.a.: "24 06 00 **Indlæggelse akut ortopædkirurgisk afdeling.** 34-årig kvinde med ve.sid. bimalleolær fractur overflyttes fra RAS til videre behandling. **Aktuelle:** Er under bytur vredet om på ve. ankel, iført høj sko. Kunne herefter ikke støtte på foden, og patienten indbragt med taxa til skadestuen på RAS."

Ved skrivelse af 12/01 2001 afviste selskabet hændelsen som dækningsberettiget.

Herefter rettede klageren i skrivelse af 22/1 2001 henvendelse til selskabet og oplyste: "Jeg er ikke enig i selskabets afgørelse af den 12. januar 2001 og vil derfor gerne have lov til at uddybe min forklaring i skadeanmeldelsen. Som jeg har nævnt i skadeanmeldelsen var der mange mennesker på dansegulvet og det er på grund af skub fra nogle af disse, at jeg falder. Jeg når ikke at se, hvem der skubber, men mister fodfæstet og lander på gulvet. På grund af de mange mennesker falder jeg ikke ud til siden, men lander ovenpå foden."

Selskabet har lagt klagerens første forklaring til grund og finder det ikke sandsynliggjort, at skaden skyldes en pludselig udefra kommende indvirkning på legemet.

I klagen af 3/4 2001 til nævnet er anført: "Som jeg har nævnt i skadeanmeldelsen var der mange mennesker på dansegulvet og det er på grund af skub fra nogle af disse, at jeg falder."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "**1. FORSIKRINGEN DÆKKER:** 1.1 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Klageren har i sin skadeanmeldelse som til sygehuspersonalet oplyst, at den direkte årsag til skaden antageligt var et vrid af foden.

Nævnet finder, at der ved den senere fremstilling af det passerede er givet så anderledes oplysninger om hændelsesforløbet, at selskabet er berettiget til at lægge oplysningerne i skadeanmeldelsen til grund. Som hændelsesforløbet er beskrevet i skadeanmeldelsen, finder nævnet, at der ikke er sket et ulykkestilfælde, således som et sådant er beskrevet i forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson