634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.598:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit medlemskab af Dansk Handel & Service har pensionsforsikring i PFA Pension, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning ved kritisk sygdom.

Klageren fik diagnosticeret brystkræft den 7/10 1999. Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at udvidelsen af forsikringen med kritisk sygdom først trådte i kraft den 1/7 2000.

Klageren har påberåbt sig, at forsikringsbetingelserne er dateret 1/9 1999, og at det må være denne dato, som er ikrafttrædelsestidspunktet.

I selskabets skrivelse af 17/1 2000 til klageren hedder det bl.a.: "Vi kan oplyse, at vi i august 2000 fremsendte en udskrift af Deres police. Udskriften var gældende pr. 1. juli 2000, hvor der blev indført Dækning ved Kritisk Sygdom. l det medfølgende brev gjorde vi opmærksom på, at Deres pensionsordning var forbedret under forudsætning af at De pr. 1. juli 2000 var omfattet af ordningen. De er således som udgangspunkt omfattet af forbedringen, men når man skal vurdere om en diagnose er dækningsberettiget, er det med udgangspunkt i forsikringsbetingelserne. Ifølge forsikringsbetingelsernes § 9, ydes

der de første 2 år efter tilknytning af Dækning ved Kritisk Sygdom ikke erstatning ved diagnoser, der direkte eller indirekte har sammenhæng med en tilstand, som man har modtaget behandling for inden forsikringens ikrafttrædelse. I Deres tilfælde inden 1. juli 2000. De vedlagte forsikringsbetingelser for Kritisk Sygdom var, som De oplyser gældende fra 1. september 1999. Det skyldes, at der ikke er sket ændring i forsikringsbetingelserne for dette produkt siden denne dato."

Klageren anmodede selskabet om at fremsende en kopi af den af selskabet nævnte skrivelse af august 2000. Selskabet har ikke kunnet fremlægge skrivelsen med henvisning til, at det var en masseudsendelse til 42.000 medlemmer.

Klageren har fremlagt en skrivelse dateret februar 2001 fra Dansk Handel og Service, hvoraf fremgår: "Vedlagt fremsendes en udskrift af ovennævnte police. De bedes være opmærksom på, at Deres pensionsordning – under forudsætning af at De pr. 1. juli 2000 eller senere er omfattet af denne – er forbedret på følgende områder: Indførelse af Dækning ved Kritisk Sygdom Der er indført Dækning ved Kritisk Sygdom på 100.000 kr. som en solidarisk dækning. Udbetalingen fra denne forsikring finder sted, hvis De får stillet en dækningsberettiget diagnose jf. vedlagte forsikringsbetingelser, og er i live en måned efter."

Selskabet har fremlagt "Tillæg nr. 7 til pensionsoverenskomst af 15. september 1992 mellem Dansk Handel & Service og PFA Pension". Af denne fremgår: "Pr. 1. juli 2000 ændres overenskomsten med følgende: § 4 Pensioner udvides med: Dækning ved Kritisk Sygdom på 100.000 kr."

Selskabet har endvidere fremlagt diverse yderligere materiale.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at selskabet ved det fremsendte "Tillæg nr. 7 ..." har godtgjort, at dækningen mod kritisk sygdom i henhold til aftale mellem selskabet og klagerens organisation - Dansk Handel og Service - trådte i kraft 1/7 2000.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen