634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.606:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at føreren af klagerens bil var spirituspåvirket i et sådant omfang, at en blodprøve udtaget 2 timer og 20 minutter efter uheldet viste en alkoholpromille på 1,40.

Tvisten vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt føreren havde lånt bilen af klageren eller havde stjålet den.

Det fremgår af politirapporten, at klageren har oplyst, at han under en fest havde udlånt bilen til føreren, så denne kunne hente yderligere forsyninger af snaps.

Klageren bestrider at have udtalt sig sådan til politirapporten og hævder nu, at føreren havde taget nøglerne uden hans vidende.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker: "16.10. Skade forvoldt med forsæt, ved grov uagtsomhed eller ved kørsel i spiritus-, medicin- eller narkotikapåvirket tilstand. ... 16.13. Forsikringstager er dog dækket i skadetilfældene nævnt

under punkterne 16.10. til og med 16.12., hvis forsikringstager ikke var fører af bilen og ikke vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, forudsat at det ikke skyldes grov uagtsomhed, at forsikringstager ikke vidste det."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af politirapporten, at både klageren og hans bror har oplyst, at klageren udlånte bilen til føreren. Nævnet finder ingen betænkelighed ved at lægge denne oplysning til grund for afgørelsen. Da nævnet endvidere finder, at klageren måtte vide, at føreren var beruset, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen