634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.617:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Erika Forsikring
v/Nordic International
Assistance A/S
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Erika Forsikring v/Nordic International Assistance A/S, påstår selskabet tilpligtet at yde erstatningsrejse som følge af sygdom under en ferierejse til Australien.

Klageren afrejste fra Danmark den 7/11 2000 med ankomst i Australien den 9/11 2000. Planlagt hjemrejsedato var den 15/11 2000 med ankomst i Danmark den 16/11 2000.

Klageren blev under udrejsen syg af en blodprop i benet og blev hospitalsindlagt fra den 10/11 til den 13/11. Herefter blev klageren ambulant behandlet til den 18/11. På grund af sygdommen blev klagerens hjemrejse udskudt til den 28/11.

Rejselederen har udtalt følgende: "Härmed intygas at Mr. L.P. ... [klageren] drabbades av blodpropp i benet under flygningen från Köpenhamn till Sydney, Australien i november 2000. Mr. P. blev inlagd dagen efter ankomst till Australien på St. Vincents sjukhus i Sydney och fick diagnosen: Blodpropp i benet samt inflammation i det andra."

Selskabet har erstattet 4 rejsedøgn, nemlig 11/1 til 14/11, idet første dag samt hjemrejsedagen er karensdage. Da klageren ikke har haft lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af ferieperioden, har selskabet afvist at yde erstatningsrejse.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**10. Erstatningsrejse ...** 2. Dækningsomfang Såfremt forsikrede, efter rejsens start, kommer ud for en hændelse der medfører, at forsikrede: · hospitalsindlægges, · ordineres sengeleje af behandlende læge, · hjemtransporteres, · hjemkaldes eller · ifølge lægeerklæring ikke kan udøve den aktivitet som var rejsens primære formål, ydes erstatning med et beløb svarende til en dagsandel af rejsens pris, for de feriedage der bliver ødelagt som følge af ovenstående. Såfremt hændelsen medfører, at mere end halvdelen af ferien ødelægges jf. ovenstående, kan forsikrede i stedet for dagserstatning, vælge en ny rejse med samme arrangør og til samme pris som den oprindelige rejse. ... 4. Begrænsninger ... Den dag forsikrede, af behandlende læge bliver ordineret sengeleje, hospitalsindlagt, afbryder sin rejse eller den første dag hvor forsikrede ikke kan udøve den planlagte ferieaktivitet jf. pkt. 2, betragtes som karensdag, hvor forsikringen ikke erstatter ødelagt ferie, ligesom denne dag ikke indgår i beregningen af retten til en ny rejse. Det samme gør sig gældende for den planlagte hjemrejsedag for hvilken der således ikke ydes erstatning, ligesom denne dag ikke indgår i beregningen af retten til en ny rejse. Der ydes ikke erstatning udover forsikringsperioden."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det godtgjort, at klageren på grund af sygdom har været forhindret i at udøve den aktivitet, der var rejsens formål i mere end halvdelen af den planlagte ferieperiode, hvorfor han er berettiget til en erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Erika Forsikring v/Nordic International Assistance A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatningsrejse.

Marianne Højgaard Pedersen