634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.620:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalideydelse.

Klageren forstuvede begge håndled ved et færdselsuheld den 9/3 2000. Selskabet har efter fradrag af skat udbetalt 1.634,10 kr. for perioden 9/6 - 1/7 2000. Forsikringen er tegnet med 3 måneders karensperiode.

Klageren er selvstændig indehaver af et ridecenter, hvor hun beskæftiger sig med tilridning og staldarbejde med en ugentlig arbejdstid på 56 timer. Klageren har i skadeanmeldelsen af 17/10 2000 angivet, at hun delvis kan arbejde fra juli 2000.

I en lægeattest fra samme dato er angivet, at hendes erhvervsevne er genvundet helt pr. 22/5 2000.

Klageren har yderligere oplyst følgende: "Mit job var før biluheldet at tilride og ride heste samt staldarbejde i et stort antal timer hver dag. Selvstændige har jo mange flere arbejdstimer end de normale 37 timer. Efter uheldet har jeg ikke været i stand til at ride flere heste hver dag samt jeg har helt måttet opgive det meste af staldarbejdet. Da jeg ikke er i nogen fagforening har jeg ikke modtaget sygedagpenge eller anden ydelse i

forbindelse med uheldet, så jeg synes det er svært at sætte dato på hvornår jeg er startet op med at arbejde igen. Jeg prøvede fra juli at ride det samme antal heste som før samt staldarbejde, men der gik ikke en uge før jeg slet ikke kunne bevæge håndled uden mange smerter."

I en speciallægeerklæring af 15/12 2000 hedder det: "… skadelidte har siden uheldet haft tendens til smerter og hævelse af begge håndled, først og fremmest under belastninger og visse bevægelser. Klinisk finder man let indskrænket bevægelighed i begge håndled og diffus ømhed svarende til begge håndledsregioner. Angiver let dysæstesi på højre hånds 4. og 5. finger. Røntgenologisk er der fundet normale forhold. Der er således følger efter svær kontusion/distorsion i begge håndled, på trods af de sparsomme kliniske fund ved undersøgelsen i dag. Har haft vanskeligt ved at klare de tidligere arbejdsfunktioner i ridecentret og har efter uheldet måttet ansætte hjælp."

Selskabet har i skrivelse af 9/2 2001 gjort udbetaling efter den 1/7 2000 betinget af, at klageren får tilkendt mellemste førtidspension.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til præmiefritagelse og/eller udbetaling af invalideydelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. … Statsanstalten kan gøre retten til fortsat præmiefritagelse respektive fortsat udbetaling af invaliderente betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne har været nedsat i dækningsberettigende grad efter den 1/7 2000.

3. 55.620

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen