634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.626:

xxxx xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade på den forsikrede ejendom.

Selskabet har udtaget træprøver fra det angrebne område, der har været forelagt Dansk Bygningsanalyse, som har karakteriseret nedbrydningen som råd.

Forsikringen dækker ifølge forsikringsbetingelserne svampeangreb, men undtager bl.a. skade forårsaget af råd.

Klageren har påberåbt sig, at skaden skyldes en utæt sikkerhedsventil.

Selskabet har hertil bemærket, at forsikringen ikke omfatter rørskadedækning.

Bygningsforsikringen dækker pludselig skade, hvorom det i forsikringsbetingelserne hedder: "Skader, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, som f.eks. vandskade forårsaget ved dryp eller udsivning … regnes ikke for pludselig skade."

Nævnet udtaler:
Ifølge erklæringen fra Dansk Bygningsanalyse - som nævnet ikke har grundlag for at anfægte rigtigheden af - skyldes den anmeldte skade råd, hvilket er undtaget fra dækning ifølge de gældende forsikringsbetingelser.

Da nævnet finder, at der heller ikke er tale om en pludselig skade, kan nævnet ikke pålægge selskabet at betale erstatning i sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen