634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.627:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt rørskade.

Klageren anmeldte den 30/6 2000 telefonisk en rørskade. Ifølge selskabet blev der givet tilsagn om dækning af undersøgelsesomkostningerne med indtil 3.000 kr., ligesom det blev aftalt, at klageren skulle vende tilbage, når skadens omfang var afklaret.

Klageren gør gældende, at der blev givet tilsagn uden begrænsninger. Klageren har videre anført, at der blev rykket for en taksator den 6/7 og 12/7 2000.

Taksatoren besigtigede skaden den 13/7 2000 og konstaterede ifølge selskabet, at rørene under gulvet i baggang, et værelse, badeværelset og gæstetoilettet var udskiftet, gulvene var hugget op og genstøbt. Endvidere var alle fliser i badeværelset fjernet.

Klageren bestrider, at gulvene var blevet genstøbt, ligesom han gør gældende, at ventetiden på taksatorbesøg har været for lang.

Selskabet finder det ikke godtgjort, at skaden har nødvendiggjort det omfattende reparationsarbejde, og har derfor alene udbetalt 20.922,50 kr.

Dette er klageren ikke tilfreds med, idet arbejdet har kostet i alt 78.730 kr.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at selskabet har givet tilsagn om dækning uden begrænsninger, at selskabet har pådraget sig et erstatningsansvar på grund af for sen besigtigelse, eller skaden ikke kunne have været udbedret for det af selskabet udbetalte beløb, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen