634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.628:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Aktiva Pension
Forsikringsselskab A/S
v/PKA
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i Aktiva Pension Forsikringsselskab A/S v/PKA har forsikring for kritisk sygdom, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

Klageren har anmeldt, at hun den 7/10 2000 fik en blodprop i hjertet. Klageren henvendte sig til egen læge den 23/10 2000. Der blev i den forbindelse taget et elektrokardiogram, der dog er bortkommet.

Den 23/11 2000 blev der foretaget en ny undersøgelse. Det hedder herom i hospitalsjournalen: "Formentlig myokardieinfarkt i starten af oktober i Hannover. Under arbejdstest signifikant ST-depressioner i afledning 2, 3 og AVF. Der er indikation for videre udregning med KAG efter venteliste."

I hospitalsjournalen af 15/1 2001 hedder det: "Der høres regelmæssig hjerteaktion som er lig perifer puls uden mislyde. Ekg: Der er positive P-takker i 2. afledning og sinusrytme med en frekvens på 75. I V3, 4, 6 ses en 2-puklet P-tak der er meget bred og i V4, 5 og 6 er PQ-intervallet omkring 0,22, hvilket er på grænsen til at være forlænget. Der er ikke breddeforøgede QRS-komplekser og ingen tegn til iskæmi. St.p.: Der høres bilat.

vesikulær resp. uden mislyde. Der mærkes bilat. pulsation i a. femoralis og bilat. i ADP, der er ingen ødemer på UE."

I hospitalsjournal af 22/1 2001 hedder det: "Ukompliceret koronararteriografi. Koronararteriografien er fuldstændig normal."

I en udtalelse af 23/5 2001 fra klagerens egen læge hedder det: "Pt. havde i okt. md. 2000 under ophold i Tyskland tilfælde med retrostenal trykken og udstråling til ve. arm samt kvalme. Tilfældet varede ca. et par timer. Pt. er undersøgt på kardiologisk afsnit, Haderslev sygehus, hvor man har konkluderet, at pt. har haft et akut myocardiinfarct. Endvidere har pt. hyperkolesterolæmi og arteriel hypertension. Der er senere foretaget KAG, som fandtes normal. Nu i behandling med Selozok, Magnyl og Zarator."

Selskabet finder det ikke godtgjort, at klageren har haft en blodprop, idet resultatet af de lægelige undersøgelser taler imod dette.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringssummen udbetales ved: "***Blodprop i hjertet (myocardieinfarkt)*** Akut opstået henfald af en del af hjertets muskulatur som følge af utilstrækkelig blodtilførsel til den pågældende del af hjertet. Diagnosen skal kunne dokumenteres, og være baseret på mindst 2 af følgende tre kriterier:

- Sygehistorie med typiske, vedvarende brystsmerter.
- Samtidigt opståede elektrokardiografiske forandringer, forenelige med diagnosen: Akut myokardieinfarkt.
- Samtidig signifikant forhøjelse af blodværdierne for relevante enzymer, først og fremmest CKMB."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at hendes sygdom opfylder betingelserne for udbetaling af forsikringssummen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen