631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.632:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft autoforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede præmie.

Af klagen af 11/4 2001 til nævnet fremgår bl.a.: "Jeg tegner autoforsikring 30-6-2000 hos Tryg-Baltica v/H., Hvidovre som accepterer skala 7. Min søn er vidne. Policen bliver aldrig udarbejdet. 1-9-2000 bliver jeg overflyttet til Nyk. F. afdeling - se opkrævning. Jeg reagerer prompte, da vedkommende lover at ændre til trin 7 i stedet for trin 2. I mellemtiden er jeg i udlandet og arbejder. December måned bliver forsikringen opsagt. Det man lover hos Tryg-Baltica gør man ikke i praksis."

Selskabet har i skrivelse af 23/4 2001 til nævnet bl.a. anført: "Klagen vedrører forholdene i forbindelse med tegning af en motorkøretøjsforsikring alene omfattende ansvarsforsikring, idet vi ifølge vores kunde skulle have lovet indplacering på et lavere præmietrin, og dermed lavere præmie, end hvad der fremgår af den udstedte police og præmieopkrævning. Ifølge vores kontaktregistreringer henvendte vores kunde sig på vores Servicecenter i Hvidovre den 30. juni 2000 for at tegne motorkøretøjsforsikring. Vores kunde fik udleveret et forsikringsbevis og ville vende tilbage med oplysninger om tidligere forsikringsforhold i Tryg-Baltica således at der kunne tages hensyn til dette ved fastsættelse af præmien. Da vores kunde ikke, som lovet, havde vendt tilbage omkring tidligere

forsikringsforhold, blev policen udstedt den 22. august 2000 og med en præmie svarende til nytegning af forsikringen. Den 1. september rettede vores kunde telefonisk henvendelse til kontoret i Hvidovre hvor han endnu engang blev opfordret til at fremkomme med det ønskede omkring tidligere forsikringsforhold, idet vi i modsat fald måtte fastholde den fremsendte police. Ved samme lejlighed fik vores kunde betalingsfristen udskudt til 1. oktober 2000. Den 11. oktober 2000 rettede vores kunde på ny telefonisk henvendelse til kontoret i Hvidovre hvor betalingsfristen blev udskudt til den 1. november 2000. Samtidig blev vores kunde endnu engang, hvis han ønskede en lavere præmie, opfordret til at fremkomme med den nødvendige dokumentation for tidligere forsikringsforløb. Da vi imidlertid ikke havde hørt fra vores kunde i begyndelsen af november 2000 blev forsikringen fra vores side opsagt pr. 16. november 2000 og den på dette tidspunkt skyldige præmie fremsendt til inkasso. Vi har således alene givet vores kunde tilsagn om en lavere præmie, såfremt der kunne fremskaffes dokumentation for tidligere forsikringsforhold her i selskabet. Da vi således har afventet svar på førnævnte, er dette skyld i at policen først blev udstedt i august 2000. Da vores kunde imidlertid endnu ikke har fremskaffet den ønskede dokumentation må vi fastholde at selskabet har krav på forsikringspræmie i henhold til den udstedte police."

Nævnet udtaler:
Der er for nævnet ikke forelagt dokumentation for klagerens tidligere forsikringsforhold.

Nævnet finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at selskabet gav klageren tilsagn om indplacering på præmietrin 7 uden dokumentation for tidligere forsikringsforhold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson