634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.635:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har i skrivelse af 2/5 2001 redegjort for sagen således: "**Sagens faktum.** Klageren anmeldte den 16. januar 2001 en skade, der var sket den 14. januar 2001, hos klagerens forældre. I anmeldelsen oplyste klageren, at hendes barn, Michelle på 10 år, skulle tage et glas i køkkenskabet. Barnet stod op på en stol, men fik overbalance og for at undgå at falde holdt hun fast i skabet. Dette kunne ikke holde til vægten, hvorfor skabet med indhold blev ødelagt. Kravet fra skadelidte udgør 4.704 kr. Ved brev af 5. marts 2001 meddelte vi klageren, at vi betragtede skaden som hændelig, hvorfor der ikke kunne ydes erstatning under ansvarsforsikringen. **Vore bemærkninger.** Ved vor afgørelse i sagen har vi lagt vægt på, at det skadevoldende barn er vant til at komme i bedsteforældrenes hjem, og har lov til at tage glas i køkkenskabet. På grund af barnets højde er det nødvendigt for hende at stå på en stol. At barnet får overbalance og holder fast i skabet for ikke at falde indebærer efter vor opfattelse ingen uagtsomhed. Det efterfølgende forløb er barnet derfor ikke ansvarligt for. Betingelserne for udbetaling af erstatning efter forsikringsbetingelsernes pkt. 1, 4. 1. eller 4.2 er herefter ikke opfyldt."

Heroverfor har klageren i skrivelse af 7/5 2001 bl.a. anført: "Det skal her siges at det skadevoldende barn ikke er vant til at færdes i skadevoldtes hjem og hun har ikke lov til selv at tage glas i skabet. Den påstand underbygger vi ved at det er et helt nyt køkken i en helt ny tilbygning og ej heller er skadevolder ikke vant til at skulle stå på en stol for at kunne nå at tage et glas i skabet. Skadevolderen er 11 år og udmærket bevidst om at man kan få overbalance og vælte når man står op på en stol."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**1 Privatansvarsforsikring** Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. Derudover - d.v.s. uanset, at der ikke måtte være et juridisk erstatningsansvar - yder forsikringen dækning ved skader forvoldt af små børn jf. afsnit 4.1 og ved gæstebudsskader jf. afsnit 4.2. Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem mere end 200 års retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet. ... **4 Nedenfor er anført nogle typiske situationer, der erfaringsmæssigt giver anledning til problemer.** 4.1 Skader forvoldt af børn. Børn kan på samme måde som voksne pådrage sig et selvstændigt juridisk erstatningsansvar. Men ifølge retspraksis vil man normalt ikke gøre børn under 5 år ansvarlige for deres handlinger og dermed pålægge dem et erstatningsansvar. På trods heraf dækker forsikringen personskade forvoldt af børn under 5 år, hvis det manglende juridiske ansvar alene skyldes barnets alder eller manglende udvikling. På samme måde dækkes tingskade, i det omfang skaden overstiger kr. 1.500. I det omfang forsikringen er tegnet med en højere generel selvrisiko, er det denne generelle selvrisiko, der gælder. Forældre er normalt kun erstatningspligtige for de skader, et barn forvolder, hvis de ikke har holdt tilstrækkeligt opsyn med barnet. 4.2 Gæstebudsskader. Denne forsikring dækker gæstebudsskader. Gæstebudsskader er skader på ting, som sker under almindeligt privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse typisk ville frifinde skadevolderen fra ansvar, netop fordi det er foregået under dette samvær. For gæstebudsskader gælder en selvrisiko på kr. 500. I det omfang forsikringen er tegnet med en højere generel selvrisiko, er det denne generelle selvrisiko, der gælder ."

Nævnet udtaler:
Mister man balancen, fordi man vrider om på foden, uden at dette skyldes, at man træder på noget, vil der efter nævnets praksis umiddelbart være tale om en hændelig skade, for hvilken man ikke er erstatningsansvarlig.

I det foreliggende tilfælde er klagerens datter trådt op på en stol, og risikoen for at miste balancen er derfor forøget. Nævnet finder derfor, at tilfældet kan henføres til gæstebudsdækningen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Østifterne Forsikring A/S, skal anerkende, at den skade, klagerens datter har forvoldt, er dækningsberettigende i henhold til ansvarsforsikringens gæstebudsdækning.

Marianne Højgaard Pedersen