635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.649:

xxxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
H.C. Andersens
Boulevard 47
1553 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren påstår Industriens Pensionsforsikring A/S tilpligtet at anerkende, at han har krav på invalideydelser.

Selskabet har i skrivelse af 8/5 2001 bl.a. anført: "**Til støtte for vores afgørelse gøres gældende:**

- at det er en betingelse for at få tilkendt helbredsbetingede ydelser fra Industriens Pension, at der foreligger dokumentation for, at erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager i ethvert erhverv, jf. de almindelige forsikringsbetingelser § 7 stk. I og § 8 stk. 1,
- at der ikke foreligger lægelig dokumentation for, at erhvervsevnen er varigt nedsat med mindst halvdelen i ethvert erhverv.
- at der ved denne vurdering er lagt vægt, at P.B.J.'s [klagerens] hærnokrornatose er velbehandlet, at der ikke er påvist organskader, at jernindholdet i leveren er normalt. Endvidere er lungefunktionen fundet normal af arbejdsmedicinerne. Endokrinologerne har ikke fundet tegn på hormonsygdom og har sat spørgsmålstegn om D-vitaminmanglen er reel. Reumatologerne har ikke fundet tegn på ledsygdomme."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han anfører, at hans erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen.

I en statusbedømmelse af 15/12 1999 fra Randers Centralsygehus hedder det afslutningsvis: "Prognosen for sygdommen skønnes at være god i patientens tilfælde og erhvervsevnen anses ikke for væsentligt påvirket, bedømt ud fra de ovenfor beskrevne undersøgelsesresultater."

På grund af vedvarende klager over navnlig vedvarende led- og muskelsmerter er klageren siden undersøgt på Århus Universitetshospital. Af en skrivelse af 9/1 2001 fra professor dr. med. K.S.-P. fremgår, at undersøgelserne har vist, at klageren lider af en arvelig betinget hæmokromatose, men at der ikke er påvist organskader eller udbredt artrose, som efter det oplyste er typiske følger af klagerens lidelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 7 Invalidepension og bidragsfritagelse** Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. ... **Stk. 8** Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at forudsætningen for ydelserne ikke længere er til stede, ophører retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse. **§ 8 Invalidesum** Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er varigt nedsat med mindst halvdelen. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard