631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.654:

xxxxxx xxxxxx
xxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har i skrivelse af 14/5 2001 til nævnet bl.a. anført: "Nærværende sag handler om, hvorvidt klager skal betale selvrisiko i forbindelse med en anmeldt skade på en motorkøretøjsforsikring. … Ved anmeldelse - modtaget af ALKA forsikring den 6. september 2000 - anmeldte klager, at hans bil havde fået en bule, idet en indkøbsvogn var blæst ind i siden på bilen medens den holdt på Aktiv Supers parkeringsplads den 24. august 2000. … Da klager var af den opfattelse, at Aktiv Super var ansvarlig for uheldet kontaktede ALKA forsikring Tryg-Baltica hos hvem, der var tegnet forsikring. … Tryg-Baltica afviste på Aktiv Supers vegne, at der var begået fejl eller forsømmelser fra supermarkedets side, og at klager således havde noget krav mod Aktiv Super. … ALKA forsikring meddelte herefter ved brev af 20. marts 2001, at såfremt klager valgte at lade bilen reparere over forsikringen, ville der blive opkrævet selvrisiko i forbindelse med afregning af sagen, idet modparten ikke kunne anerkende at være erstatningspligtig."

Klageren er utilfreds med, at modparten ikke er blevet pålagt ansvaret for skaden.

Nævnet udtaler:

Selskabet har ikke kunnet formå modparten gjort ansvarlig for den anmeldte skade på den forsikrede bil. Selskabet har ikke pligt til at føre retssag på forsikringstagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson