636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.656:

xxxx xx xxxx
xxxxxxxx xx
xxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt ansvaret for en skade på en modparts bil, hvilken skade påstås forvoldt af forsikringstagerens bil.

Selskabet har i skrivelse af 3/5 2001 til nævnet bl.a. anført: "Sagen er opstået som følge af et færdselsuheld den 10.10.2000 på Kvickly's parkeringsplads. Klageren har til sagen forklaret, at hun ikke har forvoldt skaden. Hun mener, at modpart og vidner opgiver forskellige forklaringer, da modparten oplyser, at hendes dør er slået op i modpartens bil og vidnet forklarer, at hendes kofanger snitter modpartens bil. Modparten har i sin anmeldelse forklaret, at hun kører ind på p-pladsen (der holder ingen der) og parkerer i båsen. Da hun kommer ud fra Kvickly, ser hun bilen ved siden af holde tæt på. Da hun ser nærmere på sin egen bil, kan hun tydeligt se en bule. Hun tager nummeret på bilen, der holder ved siden af og sætter en besked under vinduesviskeren til pågældende, om at klager bedes ringe, da hendes venstre dør har lavet en bule i hendes bil. Hun får derefter navn og adresse på et vidne, der har set det hele. Et vidne har til sagen forklaret, at han kom kørende inde på Kvickly's parkeringsplads for at finde en parkeringsplads. Han ser en Toyota Carina med reg. nr. SZ… som er ved at parkere ved siden af Mazda 323 F med reg. nr. TT… - Toyotaen snitter højre side af Mazdaen med sin ven-

stre kofanger. Da vidnet selv har fundet en parkeringsplads er føreren af Toyotaen gået og han venter på føreren af Mazdaen og får snakket med ham. Da det er vidnefast at forsikringstager påkører modparts parkerede bil, fastholder vi fuld skyld til forsikringstager."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet med henvisning til, hvad det nævnte vidne har oplyst, har anerkendt ansvaret for den på modpartens bil anmeldte skade.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand