646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 55.659:

xxxxxx xxxxxxxxxx xx
xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring og køberforsikring i Codan Forsikring, klager ved deres advokat over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klagernes advokat har nedlagt følgende påstand i skrivelse af 11/4 2001: "... at Codan tilpligtes at anerkende, at den i sagen omhandlede skade skal dækkes af Codan via den tegnede bygningsforsikring, subsidiært køberforsikringen og mere subsidiært den bygningssagkyndiges ansvarsforsikring."

Ifølge selskabets skrivelse til nævnet af 22/5 2001 er skaderne følgende: "Af rapport fra vor bygningskonsulent fremgår, at varmtvandsrør er tilstoppet af okker/kalk, samt at skorstensforing er tæret op indvendigt, således at skaller herfra falder ned og lukker for aftrækket."

Selskabet har videre anført, at skorstensforingen er ca. 12 år gammel, hvilket er normallevetiden for en sådan foring, og at varmtvandsrørerne ikke lækker. Sluttelig har selskabet anført, at den byggesagkyndige ikke har tegnet ansvarsforsikring i selskabet.

Under sagens behandling er der indgået forlig mellem parterne, således at køberforsikringen er annulleret pr. tegningsdatoen.

Sagen vedrører herefter alene husejerforsikringen, der har følgende dækning: "**Rør- og kabeldækning ... Hvilke skader er dækket? 1. Rør- og kabeldækningen omfatter:** Reparationer og udgifter til sporing af utætheder i de skjulte rør ..."

Nævnet udtaler:
De foreliggende oplysninger giver ikke nævnet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning i henhold til husejerforsikringen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand