631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.664:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagen af 17/4 2001 til nævnet fremgår bl.a.: "Kom til skade første gang i 1992 med knæet, har haltet siden og mangler 20% i at kunne strække højre ben, i 1996 opereret for diskusprolaps april 1996. Tilbudt nye operationer, men ønsker det ikke da mine chancer for det bliver bedre er meget små."

Selskabet har i skrivelse af 17/5 2001 til nævnet bl.a. anført: "Vi modtog skadeanmeldelsen i september 2000 vedrørende et ulykkestilfælde sket den 25. juni 1992. I henhold til Forsikringsaftalelovens § 29 forældes et krav på erstatning 2 år efter udgangen af det kalenderår, hvor forsikringstageren får kendskab om kravet og i alt fald 5 år efter kravets forfaldstid. Vores lægekonsulent har på baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger vurderet at stationærtidspunktet vedrørende knæskaden er indtrådt i løbet af 1993. Det er således vores opfattelse at kravet i alt fald er forældet med udgangen af 1998."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet under henvisning til den 5-årige forældelsesregel i forsikringsaftalelovens § 29 har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson