635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.679:

xxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Yacht-Pool
Forsikrings-Service
Hejlsmindebakken 9
6094 Hejls

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Køberen af et lystfartøj påstår Yacht-Pool Forsikrings-Service tilpligtet at anerkende en anmeldt skade på lystfartøjets skrog.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet af afgive en udtalelse.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Købt båd 8/6-99 til levering 13/6-99. På grund af tyveri af båd fra sælger leveres båden først den 2/7-99 (reparation) skade konstateres på båd den 9/7-99, da sælgers kaskoforsikringsselskab dækker ny ejer i 30 dage efter levering anmeldes skaden her. (Yacht-Pool) Her afvises skaden, idet det påståes at de 30 dage gælder fra underskrift på slutseddel, og ikke fra levering."

Selskabet har i skrivelse af 16/5 2001 anført: "Som det fremgår er der konstateret en skade på fartøjets undervandsskrog d. 9/7 1999 efter at M.K. [klageren] m.fl. har benyttet fartøjet adskillige gange. lflg. M.K. havde hverken han eller nogle af de andre nye ejere været på grund med fartøjet, hvorfor skaden måtte være at henføre til tyveriet. Fartøjet blev d. 7/7 1999 besigtiget af forsikringstager. Ved denne lejlighed var der ingen skader på skroget. Endvidere har fartøjet umiddelbart efter tyveriet, altså før denne da-

to, været besigtiget af havarikonsulent A.B., Yacht-Entreprise, som heller ikke har konstateret skade på skroget. M.K. købte iflg. eget udsagn fartøjet d. 7/6 1999 (senere ændret til d. 8/6 1999). Foreholdt at ny ejer kun var dækket af sælgers forsikring i indtil 1 md. oplyste M.K., at fartøjet var købt med forbehold for prøvesejlads, hvilket først skete langt senere, hvorfor der måtte være tale om en måned fra denne dato. Forespurgt om M.K. så skulle have været gratis forsikret i 6 mdr., hvis han havde ventet 5 mdr. med at prøvesejle båden, blev forklaringen atter ændret, denne gang til, at der ikke var tale om returret, men om at fartøjet først skulle leveres d. 13/6, og det derfor var denne dato, der skulle regnes fra. Hverken omtalte købsaftale eller 'afleveringsattest' har været fremlagt."

Den af sælgeren og klageren underskrevne salgsslutseddel er dateret den 7/6 1999.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**15 OPSIGELSE ... 15.3 Salg af fartøjet** Bliver fartøjet solgt, følger policen fartøjet. Køber er herefter forsikret i indtil en måned, i det omfang køber ikke selv har tegnet forsikring. Præmien for den ikke forbrugte del af forsikringsperioden tilbagebetales. Købers navn og adresse skal meddeles YACHT-POOL International skriftligt."

Nævnet udtaler:
Det kan lægges til grund, at der den 7/6 1999 blev indgået en aftale om salg af lystfartøjet. Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at klageren herefter er forsikret i indtil en måned. På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at skaden på lystfartøjet skete inden for en måned efter den 7/6 1999. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Jørgen Nørgaard