635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.684:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning vedrørende et par briller i anledning af en anmeldt færdselsskade.

De beskadigede briller var anskaffet for 7 år siden på skadetidspunktet.

Selskabet har i opgørelsen af erstatningen fratrukket 50 % i erstatningen for brillestellet under henvisning til, at dette var værdiforringet.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han bemærker, at stellet intet fejlede forud for færdselsskaden.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Erstatningsopgørelse** ... **Brugte genstande:** (Genstande der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede) For brugte genstande fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for nye genstande med et af selskabet fastsat rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug eller andre omstændigheder. Dette fradrag kan foretages uanset genstandenes nytteværdi."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at der for genstande, som er mere end 2 år gamle, kan foretages et fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug eller andre omstændigheder, og at dette fradrag kan foretages uanset genstandenes nytteværdi.

Nævnet finder, at forsikringsbetingelsernes tilstrækkeligt tydeligt fraviger forsikringsaftalelovens § 37, stk. 2, hvorfor selskabet er berettiget til at foretage et fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug ved erstatningsfastsættelsen af det 7 år gamle stel.

Nævnet finder ikke at kunne kritisere størrelsen af det af selskabet foretagne fradrag.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard