635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.687:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx x

mod

AXA Colonia Versicherung
v/generalagenten for Danmark
Rerup & Co.
Nørre Farimagsgade 58
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har sin bil forsikret mod mekanisk svigt i AXA Colonia Versicherung v/generalagenten for Danmark, Rerup & Co., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på det forsikrede køretøjs bremsesystem.

Selskabet har i skrivelse af 7/5 2001 til nævnet bl.a. anført: "Forsikringen er tegnet til ikrafttræden 30-3-2000 som en HELGARDERING og havde på tegningstidspunktet kørt 67.200 km. På skadetidspunktet - 23. februar 2001 - havde bilen kørt 78.079 km. Skaden blev anmeldt til selskabet 28. marts 2001. Forelagt [klagerens] brev af 8. april 2001, udtaler vor taksator som følger: 'Ved den lovpligtige periodiske syn (bilinspektionen) konstateredes ved bremsekontrollen skævbremsning. Køretøjet blev som følge heraf ikke godkendt, hvorfor det skulle repareres efterfulgt af kontrol ved et nyt syn. Køretøjet er ca. 4 år og har kørt ca. 78.000 km på anmeldelsestidspunktet (28.03.2001). Af sikkerhedsmæssige årsager skal calibre og bremseskiver i begge sider udskiftes - hvilket også er sket. Det forhold, at køretøjet ved det periodiske syn ikke blev godkendt er ikke en skade i forsikringens forstand **(se pkt. C. stk. 1.: … der medfører et <u>pludseligt</u> funktionsstop, der kræver …)**, men er udtryk for manglende vedligeholdelse, hvilket ikke er

omfattet af Forsikring mod Mekanisk Svigt/Helgardering.' Selskabet fastholder den trufne afgørelse under henvisning til ovenstående, samt det forhold, at der i dette tilfælde er tale om almindelig slitage, hvorom henvises til pkt. B. stk. 9: Udbedring af dele eller enheder, hvis svigt skyldes slitage, rust eller tæring som …."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 17/5 2001 til nævnet bl.a. anført: "Skadetidspunktet er ikke 23. februar 2001, men et tidspunkt mellem 24. august 2000, hvor bilen var til sidste årlige serviceeftersyn, og hvor bremserne blev fundet i orden (se venligst rapport over serviceeftersyn, som tidligere er fremsendt som bilag) og 23. februar 2001, hvor skaden blev konstateret. Skaden kan således være opstået pludseligt, som selskabet også synes at gå ud fra i sin første skrivelse. Da skaden først var konstateret 23. februar 2001, var det naturligvis nødvendigt at få den udbedret med det samme. Selskabets vending: '-- men er udtryk for manglende vedligeholdelse, --' tilbagevises, idet bilen både af den tidligere ejer og af mig har været sendt til de foreskrevne serviceeftersyn iht VW-fabrikkernes anbefalinger."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**B Undtagen dækning** Forsikringen omfatter ikke: … **9.** Udbedring af dele eller enheder, hvis svigt skyldes slitage, rust eller tæring som følge af køretøjets alder, kilometertal eller normal slitage på skadetidspunktet. … **C Ordforklaringer … 1. Mekanisk svigt:** Ved mekanisk eller elektrisk svigt forstås i alle sammenhænge de dækkede deles faktiske nedbrydning eller udbrænding (elektrisk), der medfører et pludseligt funktionsstop, der kræver reparation eller udskiftning. … **D Forsikring mod mekanisk svigt … E Hvad er dækket? … Bremse- og koblingshovedcylindre:** Indre komponenter og hus dækkes mod mekanisk skade. … **ABS bremsesystem:** Interne fejl i hydrauliske og elektroniske styreenheder. Hjulsensorer. … **Bremsesystem:** Skivebremseåg. Hjulcylindre. Bremseskiver."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at der foreligger et mekanisk svigt, som har medført et pludseligt funktionsstop.

3. 55.687

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard