642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 55.707:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets behandling af en brandskade på et bord.

Efter besigtigelse af bordet tilskrev selskabet klageren i skrivelse af 17/1 2001 som følger: "Som oplyst pr. tlf. er det nødvendigt at udskifte bordpladerne inkl. indskudspladerne, hvilket er aftalt leveret og mont. fra O.'s Møbler ..."

Selskabet leverede herefter en bordplade, idet det var tanken, at benene fra det beskadigede bord skulle genbruges. Klageren havde imidlertid opfattet selskabets tilsagn således, at hun ville få leveret et komplet bord. Da selskabet havde oplyst, at man ikke ønskede det beskadigede bord, havde klageren ladet dette inklusive ben kassere. Det er oplyst, at et nyt sæt ben koster 3.500 kr.

Selskabet bestrider at være ansvarlig for tabet af bordbenene.

Nævnet udtaler:
Hverken skadens omfang, bordets beskaffenhed eller indholdet af selskabets skrivelse af 17/1 2001 har kunnet give klageren rimelig grund til at tro, at selskabet som en del af

brandskaden også ville erstatte klageren et nyt sæt ben, der - som det måtte være klageren bekendt - kan leveres og monteres særskilt.

Der er heller ikke i øvrigt fornødent grundlag for at antage, at ansvaret for de opståede misforståelser kan pålægges selskabet.

Herefter

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand