635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.725:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsevnetabsforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet har annulleret forsikringen.

Selskabet påberåber sig, at klageren har givet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning i november 1993, idet han har svaret nej til alle spørgsmål om lægeundersøgelser, herunder spørgsmålet: "Er De blevet undersøgt eller behandlet på hospital, af alment praktiserende læge, speciallæge, laboratorium eller kiropraktor."

Klageren har dog givet oplysning om brug af astmamedicin.

Selskabet har efterfølgende konstateret, at klageren i 1990 konsulterede en læge på et alkoholambulatorie, hvor han havde været i behandling med samtaler og i kortvarig beroligende medikamentel behandling. Såfremt dette havde været oplyst, kunne der ifølge Bedømmelsesforeningen ikke have været tegnet invalideforsikring.

Klageren gør gældende, at han ikke anså denne konsultation for omfattet af spørgsmålene i begæringen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren har afgivet urigtige oplysninger i begæringen ved ikke at oplyse selskabet om konsultationen i alkoholambulatoriet.

Idet nævnet finder det sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have tegnet forsikringen såfremt det havde været bekendt med denne konsultation,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard