635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 55.726:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en stormskade på husets tegltag.

Klageren hævder, at han har fået telefonisk dækningstilsagn, hvilket selskabet bestrider, idet selskabet henviser til, at forsikringen er tegnet med følgende klausul: "Forsikringen omfatter ikke bygningsbeskadigelse forårsaget ved storm i forbindelse med tegltag."

Forsikringen omfattede oprindeligt kun bygningsbrand, men blev i 1984 udvidet til almindelig husejerforsikring med den ovenfor citerede klausul.

Klageren bestrider at have modtaget policen med klausulen. Klageren henviser til en skrivelse fra 1986, der oplyser om ændring af forsikringsbetingelserne.

Klageren påberåber sig endvidere, at selskabet i 1989 dækkede en stormskade.

Selskabet har hertil bemærket, at der ikke foreligger oplysninger om, hvilke bygningsdele erstatningen omfattede.

Nævnet må lægge til grund, at klageren har modtaget policen med den omstridte klausul i 1984. Klageren har ikke fremlagt dokumentation for, at denne klausul efterfølgende skulle være slettet. Da klageren ej heller har godtgjort, at han har fået tilsagn om dækning af stormskaden,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard