631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.732:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har den 23/6 2000 været impliceret i et harmonikasammenstød. Det fremgår, at klagerens bil var den sidste i rækken, og at han påkørte en anden personbil bagfra.

Selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for uheldet og har betalt 4.484,65 kr. i erstatning for ansvarsskaden. Kaskoskaden på klagerens bil er opgjort til 27.427,60 kr.

Klageren gør gældende, at den forreste bil, der bremsede voldsomt op, og/eller Vejdirektoratet er ansvarlig for uheldet. Klageren har nærmere redegjort for sin påstand. Klageren oplyser bl.a., at der efterfølgende er sat skilte op på den pågældende vejstrækning. Han er endvidere utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Selskabet har ikke kunnet formå Vejdirektoratet ansvarlig for uheldet og har opkrævet selvrisiko hos klageren. Selskabet bemærker, at der ikke foreligger oplysninger om, at de forreste biler skulle have foretaget en umotiveret trafikal ubegrundet opbremsning.

Der er ikke optaget politirapport.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for færdselsuheldet, idet selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Selskabet har rejst et erstatningskrav over for Vejdirektoratet, der imidlertid har afvist at være ansvarlig for skaden. Da selskabet ikke har pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod en eventuel skadevolder,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson