643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 55.739:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over selskabets afvisning af forsikringsdækning for tyveri af den forsikrede bil den 27/11 2000.

Det er selskabets anbringende, at bilen rettelig ejes og bruges af klagerens datter. Da selskabet på grund af det tidligere skadeforløb ikke ville have tegnet kaskoforsikring for klagerens datter og svigersøn, har selskabet – under henvisning til forsikringsaftalelovens § 6 – afvist at yde erstatning for bilen. Selskabet har til støtte for sin påstand bl.a. anført, at klageren ikke har kørekort.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta bestrider, at det er korrekt, at selskabet ikke ville tegne forsikring for klagerens datter, idet selskabet efter tyveriet har fremsendt et forsikringstilbud til datteren.

Selskabet har anført, at dette tilbud er fremsendt ved en fejl og har henvist til en tidligere skrivelse af 30/7 1999, hvori selskabet afviser at tegne forsikring på grund af præmierestance.

Klagerens datter har udfærdiget en underskreven udtalelse, hvoraf fremgår, at bilen er købt af hende og hendes ægtefælle, ligesom den udelukkende blev brugt af dem. Ifølge klageren er denne udtalelse fremsat under tvang.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det tilstrækkeligt sandsynliggjort, at klagerens datter og svigersøn var faste brugere af bilen, samt at selskabet ikke ville have tegnet kaskoforsikring for bilen, såfremt dette var blevet oplyst ved tegningen. Under henvisning til forsikringsaftalelovens bestemmelser om urigtige oplysninger ved aftalens slutning §§ 4-7 kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at erstatte bilen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard