631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.759:

xxxxx xxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at yde nyværdierstatning efter et anmeldt tyveri af en 3 år gammel havetraktor og en 6 år gammel motorsav.

I selskabets skrivelse af 6/6 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "I henhold til de gældende vilkår erstattes ting, der er under 1 år gammel på skadetidspunktet med nyværdi. For ting, der er mere end 1 år gamle på skadetidspunktet betales der dagsværdi, hvorved forstås nyværdien med fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting, eventuelt brugte svarende til de stjålne. Ud fra dette blev der fremsendt en samlet erstatning på i alt 13.049 kr. for de stjålne effekter. Der blev for havetraktor og motorsav taget udgangspunkt i brugtpriser på markedet, herunder at havetraktoren på skadetidspunktet var 3-4 år gammel og motorsaven 6 år gammel. Erstatningen for havetraktoren blev fastsat til en brugtpris på 6.500 kr., hvor forsikringstageren havde et erstatningskrav på 11.495 kr. Nyprisen udgør ifølge det indsendte bilag fra Firmaet SILVAN kun 9.999 kr. Erstatningen for motorsaven blev fastsat til en brugtpris på 2.000 kr., hvor kravet var 3.500 kr. Efter en revurdering af sagen er det vor opfattelse, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med de gældende vilkår og vi derfor ikke har pligt til, at skulle udbetale yderligere i erstatning for disse ting. I den forbindelse

skal vi gøre opmærksom på, at Topdanmark ikke har modtaget nogen dokumentation for mærke og alder på de nævnte ting. Dagsværdien vil normalt kun udgøre 40% af nyværdien for en 6 år gammel motorsav, hvilket kun vil give en erstatning på 1.400 kr., hvor Topdanmark har betalt 2.000 kr."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og bemærker, at det ikke har været muligt at købe en brugt traktor til den af selskabet tilbudte pris. Klageren har endelig bemærket, at traktoren kun blev brugt på en fritidsejendom, og at den således ikke var særlig slidt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**14 Hvordan erstatter vi skaderne … 3. Nyværdi.** For ting, der er købt som nye inden for det sidste år før skaden, betaler vi, hvad det koster at købe nye ting svarende til de beskadigede på det tidspunkt, vi betaler erstatningen. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give nye ting svarende til de beskadigede. **4. Dagsværdi.** For ting, der er mere end 1 år gamle, kan vi trække et rimeligt beløb fra nyværdien for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting (eventuelt brugte) svarende til de beskadigede."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere den af selskabet tilbudte erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson