636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.760:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hesteforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning for den forsikrede hest, som er blevet aflivet i henhold til dyreværnsloven.

I selskabets skrivelse af 14/6 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Sagen drejer sig om, hvorvidt Topdanmark har pligt til at betale erstatning for den hest som forsikringstageren ejede og måtte aflive den 30.3.d.å. på grund af kolik. Forsikringstageren anmodede om, at få oprettet en hesteforsikring i Topdanmark. Der blev derfor fremsendt en begæring som forsikringstageren udfyldte og underskrev den 27.3.d.å. Denne blev modtaget hos Topdanmark den 29.3.d.å. og som det fremgår af vedlagte begæring træder forsikringen først i kraft, når begæringen er godkendt af Topdanmarks hovedkontor. Derfor blev forsikringen oprettet pr. 29.3.d.å., hvilket også fremgår af den police, der blev fremsendt til forsikringstageren. Den 1.4. d.å. anmeldte forsikringstageren, at hesten var blevet indlagt på Nørlund Hestehospital den 29.3.d.å. og måtte aflives den 30.3.d.å. på grund af akut lidelse i tarmen. Ved henvendelse til dyrlægen fik Topdanmark oplyst, at der allerede den 28.3. havde været problemer med hesten, idet dyrlægen havde været der ude 2 gange og igen den 29.3., hvor hesten blev kørt til hospitalet og måtte aflives. I henhold til både begæringen og de gældende vilkår for hesteforsikringen træder forsikringen først i kraft, når begæringen er antaget af Topdanmarks hovedkontor. Desuden

dækker forsikringen ikke skade, der skyldes eller forværres af sygdom eller lidelser som er opstået, før forsikringens ikrafttræden. Da forsikringen først var i kraft pr. 29.3.d.å. og hesten allerede den 28.3.d.å. var i behandling for sygdommen hos dyrlægen meddelte vi forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning over den tegnede livsforsikring hor hesten. Det er forsikringstagerens opfattelse, at Topdanmark er medansvarlig for at deres tidligere hesteforsikring i Tryg/Baltica blev opsagt, uden at der samtidig blev oprettet en hesteforsikring i Topdanmark. I den forbindelse kan vi oplyse, at forsikringen i Tryg/Baltica allerede blev begæret opsagt den 8.3.d.å. med virkning pr. 1.1.d.å. Derfor blev Topdanmark ikke i forbindelse med tegning af forsikringen anmodet om, at opsige forsikringen i Tryg/Baltica, da denne allerede var opsagt og vi har derfor ikke i den forbindelse begået nogen fejl eller haft indflydelse på opsigelse af denne forsikring. På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og anfører, at hun ved henvendelse til selskabet fik oplyst, at forsikringen trådte i kraft, så snart hun havde underskrevet og afsendt begæringen. Da klageren afsendte begæringen den 27/3 2001 – før hesten blev syg – mener hun således, at den anmeldte skade er dækningsberettigende.

I sagen er fremlagt attest fra dyrlægen, hvoraf bl.a. fremgår: "Ovennævnte hest blev [aflivet] den 29.3.01 for foranledning af dyrlæge H., Skanderborg Dyrehospital idet den havde kolik. Ved ankomsten var hesten i chok, som blev medicinsk behandlet incl. drop i blodet. Den havde stille kolik. Der fandtes udspilede tyndtarmsslynger. Negativ bughulepunktat. Hesten blev medicinsk behandlet, men trods intensiv behandling blev tilstanden gradvis forværret og hesten måtte aflives 30.3 i henhold til lov om værn for dyr."

Selskabet har fremlagt sålydende telefonnotat: "Talt med dyrlæge H., Skanderborg. tlf. …. Den første gang han blev tilkaldt var den 28-3-2001 kl. 11.30 igen 28-3-2001 kl. 17.30 stadig smerter. Den 29-3-2001 kl. 02.30 og den 29-3-2001 kl. 9.30 får den smertebehandling og derefter kørt til Nørlund Hestehospital."

Af policen fremgår:

| "**Forsikringsart** | | **Årsag** | **Ikraft/-Ændringsdato** |
|---|---|---|---|
| Hesteforsikring | * | nytegnet | 29.3.2001" |

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**1. Forsikringens ikrafttræden** Dækningen træder ikraft, når begæringen er antaget af Topdanmarks hovedkontor. … **10. Generelle undtagelser.** Forsikringen dækker ikke skade, der skyldes eller forværres af: a) sygdom eller lidelser som er opstået før forsikringens ikrafttræden, …"

Nævnet udtaler:

Klageren begærede forsikring tegnet i selskabet. En sådan begæring er at anse som et *tilbud* til selskabet, og denne begæring blev modtaget i selskabet den 29/3 2001. Selskabet accepterede klagerens begæring, og forsikringen blev sat i kraft pr. denne dato, hvilket er i overensstemmelse med praksis på området.

Hesten blev syg den 28/3 2001, hvilket var før forsikringens ikrafttræden, og hesten blev aflivet som følge af denne sygdom. Da forsikringen undtager skade, som skyldes sygdom, som er opstået før forsikringens ikrafttræden,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand