636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.772:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

HTS Pension
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikringen mod kritisk sygdom i HTS Pension, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

Dækningen mod kritisk sygdom trådte i kraft pr. 1/7 2000.

Af sagens akter fremgår det, at klageren i februar 2000 havde fået konstateret testikelkræft, og at han i oktober 2000 havde fået konstateret lymfekræft.

Klageren anmeldte i november 2000, at han havde fået lymfekræft, og af en vedlagt lægeerklæring fremgik bl.a.:

"

Diagnosen … … Hvornår blev sygdommen kendt? Hvornår blev diagnosen stillet?	*Ondartet svulst i hø. testikel med spredning* … *Febr. 2000* *16/2-2000*

"

Af lægerklæring af 8/1 2001 til selskabet fremgår bl.a.: "42-årig mand, som den 16.01.00 får fjernet højre testikel på grund af testikelkræft. Den 11.10. viste CT-skanning af bughulen store kirtler tæt på en stor blodåre, som man ikke kunne tage biopsi

fra. En skanning på Rigshospitalet kunne ikke afklare forholdene og den 17.11. fik patienten på Skejby Sygehus i Århus fjernet kirtlerne, som viste sig at bestå af testikelkræftvæv. Patienten har dermed spredning af testikelkræftsygdommen og tilstanden er kritisk og livstruende. Patienten har siden den 04.12. været i behandling med kemoterapi og fortsætter med dette de næste måneder. Vi håber at kemoterapien kan kurere patienten, men der er ingen garanti for dette. Det kan tilføjes, at patienten efter operationen den 16.02.00 for højresidig testikelkræft blev betegnet som rask, idet klinisk undersøgelse og CT-skanninger indtil 11.10.00 ikke viste tegn på sygdom. Desværre viste CT-skanningen af bughulen den 11.10. tegn på tilbagefald."

Af en udtalelse af 18/1 2001 fra selskabets lægekonsulent fremgår bl.a.: "**Sygehistorie:** Opereret for testikelkræft februar 2000. Ved efterfølgende kontrol oktober 2000 påvistes spredning af sygdommen til lymfekirtler i bughulen. Det er normalt at erklære kræftpatienter helbredt tidligst efter 5 års kontrolperioden, dette er årsagen til at man følges minimum 5 år efter diagnosen er stillet. Det faktum at spredningen først viser sig måneder efter den primære behandling er således ikke usædvanlig, og kan netop tages som eksempel på at medlemmet ikke var rask ved forsikringstegningen. **Konklusion:** Da der er tale om den samme kræftsygdom, er der således tale om forudbestående lidelse fra før indtræden i forsikringen, og jeg er helt enig i afslaget."

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den aktuelle sygdom har sammenhæng med den tidligere testikelkræft, der blev diagnosticeret, før klageren blev omfattet af ordningen. Selskabet henviser til forsikringsbetingelsernes § 22, stk. 2.

I skrivelse af 1/5 2001 fra klagerens advokat til nævnet hedder det: "**PÅSTAND:** Handels- Transport og Servicebranchens Pensionsforsikring A/S tilpligtes at anerkende, at der til [klageren] skal ske udbetaling ved kritisk sygdom. … **ANBRINGENDER:** Til støtte for ovennævnte påstand gøres det gældende

at [klageren] efter operationen i februar 2000 var fuldstændig rask, jfr. den vedlagte lægeerklæring,

at der pr. 1. juli 2000 ikke kunne konstateres tegn på sygdom, og

at den nu opståede kritiske sygdom ikke har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere stillet diagnose, jfr. forsikringsbetingelsernes § 22, stk. 2.,

hvorfor Handels- Transport og Servicebranchens Pensionsforsikring A/S er forpligtet til at yde dækning ved kritisk sygdom til [klageren],"

Selskabet fastholder afgørelsen over for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**§ 22. Betingelser for sum ved kritisk sygdom** … *Stk. 2.* Sum ved kritisk sygdom udbetales ikke i følgende tilfælde:

- Hvis sygdommen er diagnosticeret inden forsikringstageren er omfattet af dækningen
- Hvis sygdommen har indirekte eller indirekte sammenhæng med en tidligere stillet diagnose."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at den anmeldte sygdom har sammenhæng med den tidligere diagnosticerede sygdom.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand