631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.776:

xxxxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft husejerforsikring i GF-Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt rørskade.

Klageren har anmeldt skade på en vandhane i køkkenet og 2 stk. toiletter.

Af taksatorrapport af 24/1 2001 fremgår bl.a.: "Der er tale om en vandhane i køkkenet som står og drypper (billigt armatur). Samt alm. rengøring af 2 stk. klosetter de er som det kan ses på medsendte fotos, sorte i bunden alm. hygiejne. Og slutteligt er hanen på vandledningen slidt op altså den er faldet af. Som beskrevet ovenfor er der ganske enkelt tale om alm. vedligeholdelser og hygiejne."

Af taksatorrapport af 28/5 2001 fremgår bl.a.: "… ved min besigtigelse på stedet den 22. maj 2001, blev det konstateret at FT, nu havde foretaget udskiftning af de anmeldte ødelagte klosetter. På min forespørgsel om hvor de defekte og ødelagte klosetter befandt sig, oplyste FT, at han havde smidt dem væk. Det skal her klart stadfæstes, at det jeg tidligere har set på stedet den 19. januar 2001, var 2 stk. hvide klosetter som var funktionsdygtige, altså ikke noget med utætte klosetter, udelukkende indvendige skader som vist på de fotos som jeg tidligere har sendt til selskabet sammen med min rapport …"

I skrivelse af 1/6 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Vi må således overfor nævnet fastholde, at der ikke er tale om dækningsberettigede skader på den tegnede bygningskaskoforsikring, men alene er tale om skader som følge af slitage for så vidt angår vandhane og rør. Dernæst må det fastholdes, at toiletterne på besigtigelsestidspunktet ikke var ubrugelige og utætte, men alene var sorte i bunden som følge af manglende rengøring."

Klageren fastholder, at han har krav på erstatning, og anfører bl.a. at en vvs-installatør har oplyst, at der er tale om forsikringsskader.

Selskabet har opsagt forsikringen i forbindelse med skaden.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "A Forsikringen dækker … **5 Vandskade** … … Forsikringen dækker ikke … Mangelfuld vedligeholdelse, slitage, tæring og rustdannelse. … Forsikringen dækker … **8 Pludselig skade og tyveri/hærværkskade** Forsikringen dækker ikke … Fejlkonstruktioner eller fejl ved fremstilling eller opførelse af de forsikrede bygninger og øvrige genstande. Mangelfuld vedligeholdelse, slitage, tæring og rustdannelse. … **Forsikrede genstande:** … **D** Glas, håndvaske, badekar, bidet'er og toiletter, der er monteret som en bygningsdel … Ikke ridser, afspringninger af splinter og fliser, samt beskadigelse som ikke gør genstandene ubrugelige."

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de fremlagte billeder, og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at der er tale om dækningsberettigende skader.

Da nævnet derfor ikke kan kritisere selskabets afgørelse,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson