636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.785:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning for et anmeldt ulykkestilfælde overgået datteren den 24/6 1999.

Klageren gør gældende, at datteren efter et fald på sin cykel har fået en hjerneblødning. Klageren henviser bl.a. til, at datteren var frisk og rask før faldet. I klageskemaet af 2/5 2001 heddet det: "Vi mener, at når Julia falder på cykel og rammer sit hoved ned i vejbelægningen, udvikler synlige kvæstelser i ansigtet både på hage og ved højre øje, så må faldet og slaget være den mest sandsynlige årsag til, at en ellers 100% rask 8 årig pige skulle udvikle en hjerneblødning."

Af kontinuation nr. 1 fremgår bl.a.: "8-årig pige overflyttes fra RH, neurokir. afd. efter hun d. 24.6. angiveligt er blevet dårlig mens hun cyklede, falder på cyklen og herefter lammelser i ve. sidige ekstr."

Af speciallægeerklæring af 5/2 2001 fremgår bl.a.: "Konklusion Det drejer sig således om en nu 10½ år gammel pige der sommeren 1999, altså da hun var knap 9 år gammel, får en spontan/ikke traumatisk blødning i højre capsula interna/centralt i hjernen og i dag har mén i form af en venstresidig hemiparese således, at hun er i stand til at be-

væge sig rundt, men fortsat kræver meget træning ... Skadelidte er i stand til at følge den normale skolegang, har dog måtte skifte fra sin dominante venstre hånd til højre hånd. Sagen er som sådan aktuelt stationær og har været dette fra ca. et år efter skaden."

Af skrivelse af 27/3 2001 fra speciallægen til klageren fremgår: "Efter samtale i vort ambulatorium, har jeg grundigt undersøgt litteraturen og finder ikke, at man kan forklare Julias blødning ud fra faldet. Det er overvejende og mest sandsynligt, at det drejer sig om en blødning der kommer først. Derefter faldet. Det har jeg måtte skrive i erklæring, hvilket fremgår af teksten."

I skrivelse af 31/5 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Vi fastholder vores afgørelse i sagen, idet der er tale om en spontan blødning i skadelidtes hjerne og ikke et ulykkestilfælde."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**8 Ulykke ... 8.2 Undtagelser** Forsikringen yder ikke erstatning ved: 8.2.1 Sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et *ulykkestilfælde.* 8.2.2 Et *ulykkestilfælde,* der skyldes sygdom. 8.2.3 Forværring af et *ulykkestilfælde,* der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom. ... **8.4 Erstatning ved invaliditet** 8.4.1 Forsikringssummen ved invaliditet er DKK 200.000 pr. forsikrede. Hvis et *ulykkestilfælde* har medført en invaliditetsgrad på mindst 5%, ydes en erstatning."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, og efter de foreliggende oplysninger finder nævnet, at det ikke kan pålægges selskabet at udbetale erstatning i sagen. Nævnet har herved lagt vægt på, at det af speciallægeerklæringen fremgår, at der var tale om en spontan/ikke traumatisk blødning i hjernen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand