636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.788:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familieforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af udbetale erstatning efter et anmeldt indbrudstyveri.

I skrivelse af 21/5 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "**Sagens faktum.** Klageren har indboforsikring i vort selskab (fællesbet. P211601). Forsikringen trådte i kraft den 3. august 2000. 1 september 2000 anmeldte klageren et tyveri, der havde fundet sted den 9. august på klagerens bopæl i T., Lolland. Af skadeanmeldelsen fremgik, at en række kostbare indbogenstande var blevet stjålet, bl.a. halskæde til 115.800 kr., Rolexur til 85.000 kr., violin til 90.000 kr. - 150.000 kr. Kravet udgjorde i alt mellem 743.000 kr. og 803.000 kr. Af den i anledning af tyveriet optagne politirapport fremgår, at ukendte gerningsmænd har skaffet sig adgang til boligen ved aflistning af et nordvendt vindue på 50 x 50 cm., hvorefter der har været fri adgang til hele huset. Selskabet anmodede et konsulentfirma om at foretage en nærmere undersøgelse af omstændighederne omkring tyveriet, primært om tilstedeværelsen og værdien af de effekter, som var angivet stjålet. Det har stort set været umuligt at få dokumentation fra klageren, jft. vedlagte rapport fra konsulentfirmaet. **Vore bemærkninger.** Efter vor opfattelse har klageren ikke fremlagt

relevant dokumentation for sit krav. En sandsynliggørelse af kravet forudsætter nærmere afhøring af de implicerede parter. På det foreliggende grundlag må vi derfor afvise erstatningspligten."

Klagerens advokat har fremlagt diverse dokumenter/erklæringer, og anfører, at han har svært ved at se, hvilken dokumentation, der i øvrigt skal fremskaffes.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**16.6 Dokumentation.** ... Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse, herunder foretagelse af syn og skøn, som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand