637/02

Den 21. januar 2002 blev i sag nr. 55.792:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets sagsbehandling og påstår selskabet tilpligtet at betale erstatning for det tab, som han har lidt på grund af fejl fra selskabets side.

I skrivelse af 6/6 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Forsikringstageren klager over vort afslag på at dække udgifter til leje af bil samt hotelophold. I forbindelse med udstedelse af grønt kort, har en ansat i Codan skrevet forkert registreringsnummer på kortet. Forsikringstageren oplyser, at han som følge heraf blev nægtet indrejse i Polen, hvorfor Codan efter hans opfattelse skulle dække de anførte udgifter, i alt kr. 8.113,58. Vi har afvist at dække disse, idet forsikringstageren ikke har forsøgt at komme i kontakt med Codan, hvorved fejlen kunne være løst uden omkostninger. Herudover skal vi pointere, at det er muligt ved grænseovergangene til Polen at tegne en grænseforsikring, som udbydes af ca. 20 forskellige forsikringsselskaber til en præmie på 13 - 18 US$ for 15 dage."

Klageren fastholder sit erstatningskrav. Han oplyser endvidere, at han nåede grænsen til Polen ca. kl. 20.00, og at han ikke var klar over, at selskabet havde åbent døgnet rundt, så han kunne have kontaktet selskabet. Han bemærker, at han var mødt personligt op hos selskabet for at få kortet korrekt udfyldt. Af skrivelse af 4/7 2001 fra klageren

til nævnet fremgår: "Codan nævner desuden i sit brev, at man kan tegne en grænseforsikring men det er jo nok spørgsmålet, hvor mange personer uden for forsikringsverdenen som kender til dette og tænker på det, når man holder ved grænsen en sen aften og nægtes indrejse af en tolder."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at selskabet kunne have rettet fejlen uden omkostninger for klageren, hvis han havde kontaktet selskabet. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen