636/01

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 55.811:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har teknisk udstyrsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tyveri af teknisk udstyr.

Klageren har mellem den "6/3 2001 nat, og den 7/3 2001, kl. 15.00" fået stjålet en digitalvideo til 15.000 kr. og et videokamera til 5.000 kr. fra et hotel.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker under opbevaring.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør bl.a. gældende, at selskabet har ydet vildledende markedsføring. Klageren henviser til en brochure.

I skrivelse af 22/5 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Under konferenceophold på Scandic Hotel i Aalborg efterlader klageren henholdsvis en digital videoafspiller og et videokamera til en samlet værdi af DKK 17.000,00 i konferencerum. Rummet aflåses og alarm tilsluttes. Effekterne fjernes fra rummet mellem den 6. og den 7. marts d.å. Klageren anmelder ikke det skete til personalet på Scandic Hotel. Hotellet bliver først i tele-

fonsamtale 14 dage efter gjort bekendt med hændelsen. Grundet tidsperspektivet ser hotellet ikke nogen grund til at anmelde tilfældet til Politiet. Fra hotellet oplyses det, at alarmen vil aktiveres i receptionen, såfremt en person med eller uden nøgle forsøger at skaffe sig adgang til lokalet. Alarmen slås fra, når rengøringspersonalet møder om morgenen. Det oplyses, af P.S., Scandic Hotel i Aalborg, at der ikke er set tegn på voldeligt opbrud på indgangspartierne til det anvendte konferencerum, ligesom alarmen ikke blev aktiveret. … Da der ikke er fundet tegn på brug af vold for at forcere indgangene til konferencelokalet, kan skaden ikke dækkes som indbrudstyveri. Klageren har efterladt effekterne uden effektivt opsyn i flere timer og da effekterne således er under opbevaring, kan skaden heller ikke dækkes som andet tyveri. … Vi må således fastholde ikke at kunne dække de mistede effekters værdi under den tegnede Teknisk Udstyrs-Forsikring, da skaden hverken er dækningsberettiget som indbrudstyveri eller som andet tyveri, ligesom den ikke er anmeldt til Politiet. For så vidt angår klagerens påstand om vildledende markedsføring, skal vi venligst anføre, at brochurematerialet nødvendigvis må have en mere summarisk karakter. Det er altid forsikringsbetingelserne og ikke brochurematerialet, der danner grundlag for forsikringsaftalen. Til venlig orientering, skal vi dog henvise til, at det i salgsmaterialet under *SÅDAN GØR DE* punkt 1. henstilles til, at den forsikrede læser nærmere om forsikringen i betingelserne."

Af skrivelse af 7/6 2001 fra klageren til nævnet fremgår: "a. Det er ikke korrekt, at tyveriet ikke blev anmeldt på dagen, jeg meldte selv sagen til receptionisten på daværende tidspunkt, der henviste til P.S. Da jeg ikke efter en uges tid havde hørt noget, ringede jeg og undersøgte sagen. Når jeg efterlader effekterne i et aflåst rum, kan jeg ikke gøre mere. Denne historie opfinder Europæiske alene for at unddrage sig dækning. b. Det er fuldstændig uhørt at Europæiske påstår, at effekterne er efterladt 'uden effektivt opsyn', skulle jeg personligt sidde og glo på dem hele natten, måske…? I så fald kunne jeg jo spare hotelværelset og slå en sovepose op ovenpå en af mine højttalere… Det er jo netop derfor man har tegnet en så dyr forsikring, som Europæiske, for netop at dække sådanne situationer. I det øjeblik jeg overlader effekterne til hotellets portier, kan jeg ikke gøre mere. Mage til påstand og frækhed er uhørt og ligger særdeles fjernt fra virkelighedens verden. c. Korrekt, at der står 'Læs nærmere… osv.' i vedlagte brochure, men det fritager aldeles ikke Europæiske for ansvar for den valgte formulering i afsnittet 'Tag ikke chancen', hvorfor jeg fastholder min påstand om, at der foretages vildledende

markedsføring fra Europæiskes side og jeg afventer derfor Forbrugerombudsmandens konklusion med stor spænding."

Selskabet har ristorneret præmie til klageren.

Af selskabets brochure "Teknisk udstyrsforsikring, årsforsikring" fremgår: "TAG IKKE CHANCEN! Med en TEKNISK UDSTYRS FORSIKRING i Europæiske kan de **effektivt** sikre Deres kamera-, video-, edb-, lyd- eller lysudstyr, musik- og måleinstrumenter, mobiltelefoner samt jagtvåben og dykkerudstyr… Europæiskes udstyrsforsikring er **specialudviklet**, så den opfylder de særlige behov og krav, som brugere af teknisk udstyr har i dag. **Europæiskes TEKNISK UDSTYRS FORSIKRING**

- dækker i Danmark og på udlandsrejser
- dækker under opbevaring, transport og anvendelse
- dækker beskadigelse ved hændelige uheld - også hvis man selv er skyld i skaden
- dækker tyveri
- dækker uden selvrisiko
- dækker leje af erstatningsudstyr, hvis Deres eget f.eks. bliver stjålet

… **SÅDAN GØR DE:** 1. Læs nærmere om forsikringen i betingelserne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**1. KASKO DÆKNING FOR TEKNISK UDSTYR. 1.1. Dækningens omfang.** Forsikringen dækker de i policen nævnte effekter ved: **1.1a Indbrudstyveri.** Indbrud foreligger, når tyveri sker fra forsvarligt aflåst bygning, værelse eller andet lokale ved brug af påviselig vold mod lås eller lukke. … **1.1b. Tyveri fra bil … 1.1.c Tyveri, herunder bortkomst, beskadigelse eller forveksling under transport med offentligt transportmiddel. … 1.1d. Andet tyveri, herunder ran og røveri.** Tyveri, der ikke er omfattet af afsnit 1.1a - 1.1c, er dækket i det omfang, forsikringstageren/brugeren har taget omhyggelig vare på effekterne og ikke har forladt disse, uden effektivt opsyn, heller ikke for et kort tidsrum. **Dækningen omfatter ikke** simpelt tyveri og ran af effekter, der befinder sig på sikredes/brugerens bopæl/forretningsadresse, eller opbevares* andre steder. ***Ved opbevaring forstås den periode effekterne henstår fra endt benyttelse til næste gang de tages i brug, f.eks. opbevaring i atelier, øvelokaler, hotelværelser og lignende.**"

Nævnet udtaler:
Det må lægges til grund, at der ikke er påvist vold mod lås eller lukke, og der er derfor ikke tale om indbrudstyveri, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.1a.

Ud fra en almindelig sproglig fortolkning vil nævnet ikke karakterisere effekterne som "opbevaret", men sådan som selskabet i forsikringsbetingelserne har defineret "opbevaring", finder nævnet, at klagerens effekter var under opbevaring i forsikringsbetingelsernes forstand på tyveritidspunktet.

I brochurematerialet nævnes uden forbehold bl.a., at forsikringen dækker "under opbevaring, transport og anvendelse".

Heroverfor er der i forsikringsbetingelserne gjort så væsentlige indskrænkninger i dækningen særligt for så vidt angår opbevaring, at selskabet - også henset til at netop dækningen under opbevaring er et vilkår, der er af central betydning for klagerens valg af forsikring - i brochuren burde have gjort særligt opmærksom herpå på anden måde end ved blot en generel henvisning til at læse nærmere om forsikringen i forsikringsbetingelserne.

På den således anførte baggrund

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal - med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - yde klageren forsikringsdækning for tyveriet af teknisk udstyr.

Poul Sørensen
formand