636w/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.817:

xxx xx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har campingvognsforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt færdselsskade på den forsikrede campingvogn.

I skrivelse af 6/6 2001 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.: "Klager har tegnet en kaskoforsikring til en stationær campingvogn pr. 1. marts 2001. ... Den opståede skade på campingvognen er sket under kørsel, hvor vognen er hoppet af trækkrogen og vi har derfor afvist at dække skaden."

Af klageskema af 7/5 2001 fremgår: "Forsikringen på campingvognen er tegnet til stationært ophold. Assurandøren, forsikringen er tegnet hos var bekendt med, at vi altid har campingvognen på Rømø, der ikke er en helårsplads. Så, i god tro tegnede vi forsikringen til stationært ophold i hvilken sammenhæng vi finder det naturligt, at forsikringen dækker de 2 årlige transporter, der er tale om, til og fra det faste opholdssted om sommeren. Yderligere skal det bemærkes, at assurandøren også efterfølgende vedgår, at han ikke har oplyst om, at forsikringen ikke dækker transport til og fra det stationære opholdssted til trods for, at han var bekendt med, at det ikke er en helårsplads. ... Eftersom vi mener, at have tegnet en forsikring med fuld dækning til vores behov og blev bekræftet heri af assurandøren forventer vi at få fuld dækning for den opståede skade."

Hertil har selskabet i skrivelsen til nævnet anført: "Vi har forelagt klagers sagsfremstilling for dennes assurandør som oplyser at han var bekendt med at campingvognen skulle stå fast på Rømø, men at han ikke var bekendt med hvorvidt denne campingplads er en helårsplads eller ej."

Af skrivelse af 11/4 2001 fra assurandøren til klageren fremgår: "Som det fremgår af policen er den forsikring tegnet som en stationær campingvogn, dette indebærer at den ikke er forsikret under transport, uden at vi før transporten får meddelelse om flytningen, hvorefter der opkræves en præmie på 200,- pr. flytning. Præmien for en stationær campingvogn forsikring er af samme grund billigere end en kørende campingvogn forsikring, selv ved 2 flytninger om året, ville den være billigere. Da forsikringen er tegnet som stationær, hvilket fremgår af policen samt af det tilbud der blev lavet ved tegningen, kan jeg ikke se at Danske Forsikring er forpligtet til at dække en skade der er opstået. Hvis jeres campingvogn skal transporteres til et værksted, så husk på, at den fortsat ikke er forsikret til denne transport, medmindre du giver mig besked."

Af policen fremgår bl.a.: "Forsikring af: Campingvogn, der benyttes stationært til lejlighedsvis beboelse. Skade sket under kørsel med campingvognen er ikke dækket."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Hvad skal Danske Forsikring have besked om?** De skal underrette Danske Forsikring: - såfremt oplysninger på policen er forkerte eller ændres, - hvis campingvognen sælges. ... - ved køb af anden campingvogn."

Nævnet udtaler:
Det fremgår klart af policen, både at campingvogn benyttes stationært, og at skade sket under kørsel med campingvognen ikke er dækket. Da skaden er sket under kørsel med campingvognen kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække skaden.

Efter de foreliggende oplysninger kan nævnet ikke lægge til grund, at assurandøren var bekendt med, at campingvognen blev transporteret 2 gange om året, og at denne risiko skulle være accepteret under policen. Nævnet kan derfor heller ikke med henvisning hertil pålægge selskabet at dække skaden. Dette er dog ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse for en domstol ikke for så vidt vil kunne medføre et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand