636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.835:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade.

I selskabets redegørelse af 6/6 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "ALKA forsikring modtog den 3. april 2001 telefonisk anmeldelse fra klager om, at der var sket en vandskade. Klager forklarede, at det dryppede fra et rør i gangen. ALKA forsikring meddelte at en sådan skade ifølge betingelserne ikke var dækket. Klager korrigerede sin forklaring og angav, at der stod en konstant stråle fra røret. ALKA forsikring rekvirerede herefter taksator til besigtigelse af skaden. Taksator besigtigelse herefter skaden den 5. april 2001. Af taksators rapport fremgik det, at skaden var sket i en åben garderobe i gangen, hvor der havde hængt en del tøj. Tøjet lå nu i en bunke på gulvet i stuen og var stadigvæk fugtigt. Klager forklarede til taksator, at han var kommet hjem en aften og opdagede, at der var en del fugtigt tøj. Det viste sig at komme fra en radiator ventil, der var utæt. Klager kontaktede viceværten som bad klager om at fjerne tøjet fra garderoben og sætte noget under til at samle vandet op i. Viceværten kom næste morgen og skiftede pakningen, klager havde på dette tidspunkt ikke fjernet tøjet og ikke sat noget op til at samle vandet i. Klager oplyste til taksator, at der stod en stråle ud af ventilen, og da de lukkede for denne holdt vandet op med at løbe, hvorimod viceværten oplyste at der var tale

om dryp/siven fra ventilen og dette uanset om hanen var lukket eller åben. For så vidt angår utætte pakninger er det endvidere hovedregel at der kommer mest vand når ventilen er lukket idet der så er mere pres på den utætte ventil. Klager har heller ikke forsøgt at begrænse skaden idet han blot lod tøjet hænge natten over og da han fjernede tøjet blot lod det ligge i en stor bunke. Taksator har taget billeder af skaden som vedlægges i kopi. ALKA forsikring meddelte ved brev af 24. april 2001 klager, at der desværre ikke kunne ydes erstatning for skaden, idet forsikringen kun dækkede skader sket ved en pludselig udstrømning af vand, j ft. betingelsernes afsnit 4.2.1. Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for at der er sket en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed. Ifølge det oplyste er der intet der tyder på en pludselig opstået skade - udstrømning af vand - jfr. betingelsernes afsnit 4.2.1. Der var tale om en utæt pakning i en radiator ventil. Viceværten som skiftede pakningen oplyste, at der var tale om dryp/ siven fra ventilen. Forsikrede har endvidere ikke foretaget sig noget for at begrænse skaden fra det tidspunkt, hvor han opdagede den og indtil viceværten skiftede den utætte pakning, jfr. forsikringsbetingelsernes afsnit 4.4.2.6."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og bestrider, at der var tale om dryp.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**4.2 Udstrømning af væsker (typisk vandskade). 4.2.1 Forsikringen dækker** skade på forsikrede genstande som følge af, at vand, olie, kølevæske eller lignende **pludseligt** strømmer ud fra installationer eller akvarier samt andre beholdere med et rumindhold på 20 liter eller derover. **Nedløbsrør og tagrender betragtes ikke som installationer eller beholdere.** Hvis skaden stammer fra skjulte vand-, varme- eller afløbsrør i bygningen, dækkes tillige **langsom** udsivning. Ved skjulte rør forstås rør, som befinder sig i vægge, mure eller gulve, og rør der er gemt i kanaler, krybekældre, skunkrum og lignende bygningsmæssigt lukkede rum."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker skade som følge af, at vand pludseligt strømmer ud. Kun hvis skaden stammer fra skjulte vandrør, dækkes langsom udsivning. Nævnet har lagt til grund, at der ikke var tale om et skjult rør.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at skaden skyldes pludselig udstrømning. Allerede som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand