636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.858:

xxxxxx xxxxxxxx x
xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt hjemkaldelse i anledning af klagerens mors sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den begivenhed, som var årsag til hjemkaldelsen, var indtrådt før klagerens afrejse.

I klagerens skrivelse af 14/5 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Min mor blev den 31. maj 2000 opereret for en mavecancer på Århus KH. Operationen forløb godt og mor blev udskrevet 2 uger senere. Min mor kom sig utrolig godt efter operationen og vi (min mand, vores 2 børn og undertegnede) besluttede, at arrangere en skiferie til Norge den 20. januar 2001, sammen med et hold venner. Den 8. januar 2001 får vi desværre den besked at mors cancer har bredt sig (se brev fra Læge P.V.), men samtidig får vi også den besked at mor ikke er døende og lægen mente realistisk set, at mor kunne leve mellem 3 og 24 måneder afhængig af, hvordan tingene forløb. Den 18. januar 2001 bliver mor indlagt på Randers Centralsygehus med henblik på behandling af en forstoppelse, samt indstilling af smertestillende medicin. Jeg taler med Læge P.V., samt overlægen på Randers Centralsygehus, med hensyn til skiferien, og de giver alle udtryk for,

at vi roligt kan tage af sted. 'Din mor er på ingen måde døende', fik vi fortalt. Vi talte meget om det i familien, skulle vi tage af sted eller ej? Men jeg og min familie havde brug for at komme af sted, da jeg ville få brug for mine kræfter senere. Mor havde ingen absolut tegn på forværring og opfordrede os selv til at tage af sted. Vi handlede i god tro og med lægernes udsagn, tog vi så af sted. Lørdag den 20. januar 2001 tager vi så af sted og den 21. januar kl. 15. 00 ankommer vi til Trysil og får pakket ud. Den 22. januar kl. 04.30 om morgenen, bliver jeg ringet op af en sygeplejerske fra Randers Centralsygehus, som fortæller at der er indtrådt en pludselig forværring i mors tilstand, at mor er bevidstløs og ukontaktbar. Jeg taler derefter med mine søstre, som i samråd med læger og sygeplejersker, beder mig om at komme hjem så hurtigt som muligt. Vi pakker sammen og kører af sted, og ankommer til Randers dagen efter kl. 10. 00. Vi valgte selvfølgelig at rejse hjem og hvem ville ikke have gjort det. Jeg blev ikke kaldt hjem p.g.a. mors cancer eller p.g.a. mors forstoppelse. Jeg blev kaldt hjem fordi mor havde mistet bevidstheden og var ukontaktbar, og de regnede med at mor ville dø, indenfor ret længe. Min mors egen læge, var chokeret over at døden indtrådte så hurtigt. Vi handlede i denne sag i god tro, og vi kan selvfølgelig bebrejde os selv bagefter, at vi tog af sted. Men der var jo også hensynet til børn og mand, samt at jeg havde fået ok fra lægerne."

Klageren har fremlagt sålydende erklæring af 26/1 2001 fra Randers Centralsygehus: "Det bekræftes hermed, at **A.M.S.** ... er indl. på medicinsk afdeling, Randers Centralsygehus. Hun må betragtes som terminal patient grundet kræftsygdom. Det bekræftes, at datter **V.S.R.** ... måtte hjemkaldes fra Norge mandag den 22.01.01 pga. akut forværring i almentilstanden."

Læge P.V. har i skrivelse af 9/3 2001 til selskabet anført: "På given foranledning skal jeg hermed kort redegøre for ovennævnte patients pleje og sygdomsforløb. Patienten havde en uhelbredelig ventrikelcancer med metastase til leveren. Patientens familie og patienten selv havde fået fuld information om dette 8/1-2001. Patienten var at betragte som terminal, men på informationstidspunktet var det min vurdering, at hun på ingen måde kunne betragtes som døende og alt tydede på, at hun kunne leve i flere måneder endnu (realistisk set mellem 3 og 24 måneder afhængig af hvordan tingene forløb). Patienten var efterhånden begyndt at føle smerter fra sin sygdom og i forbindelse med dette, var hun under optrapning af depot morfin præparater for at bedre på dette. Under

denne optrapning blev hun tiltagende forstoppet, hvilket ofte ses i forbindelse med morfinbehandling. Der blev gjort ihærdige forsøg på at bryde denne cirkel med forstoppelse, men det var til sidst helt uholdbart at forsøge behandling i hjemmet. Patienten blev indlagt 18/1-2001 med henblik på behandling af forstoppelse samt indstilling af smertestillende og kvalmestillende medicin. Det var ikke min vurdering, at patienten så hurtigt som det skete ville miste kræfterne og gå af dage. Patientens familie modtog denne information fra mig og må siges at have været i god tro med hensyn til den verserende sag om udenlandsrejse, idet hverken de eller jeg var forberedte på det forløb indlæggelsen fik."

Randers Centralsygehus har i erklæring af 13/3 2001 anført: "Ovennævnte er afgået ved døden den 30.01.01. På foranledning af patientens datter er der udfyldt nedennævnte attest. Attesten er udfyldt på baggrund af journalmateriale fra Randers Centralsygehus. Patienten blev fulgt her fra april 2000 på baggrund af sløj almentilstand, og fik konstateret kræftsygdom i mavesækken. Efterfølgende bliver hun opereret på Århus Kommunehospital, og har klaret sig uden indlæggelse frem til aktuelle. Bliver indlagt den 18.01.01 på baggrund af obstipationslignende billede. Ved denne indlæggelse findes hun præget af sin kroniske sygdom, men uden tegn på akut forværring. Den 22.01. 01 indtræder pludselig forværring i patientens tilstand, og der påbegyndes lindrende behandling. Patienten er udskrevet til eget hjem til fortsat smertebehandling, og som anført kort tid herefter afgået ved døden."

I selskabets skrivelse af 28/5 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Skadelidte udrejste fra Danmark den 20.1.2001 til Norge med planlagt hjemkomst den 28.1.2001. Ifølge vores oplysninger blev skadelidtes moder indlagt på hospital den 18.1. på grund af en lidelse, der er diagnosticeret i april 2000. Fra Randers Centralsygehus er det oplyst den 26.1. 2001, at patienten betragtes som terminal patient grundet kræftsygdom. Den 29.1.2001 udskrives patienten til hjemmet hvor hun, ifølge vores oplysninger, afgår ved døden 30.1.2001. Læge P.V. skriver den 9.3.2001, at patienten havde en uhelbredelig sygdom. Patientens familie og patienten havde fuld information om dette den 8.1.2001. Patienten blev behandlet i hjemmet, men indlagt den 18.1.2001, 2 dage før klagerens afrejse den 20.1.2001. Da patienten var indlagt inden klagerens afrejse til Norge og der

således ikke er tale om pludselig opstået alvorlig sygdom, fastholder selskabet sin stillingtagen i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**1 Rejseafbrydelse 1.1 Omfang** Forsikringen dækker, hvis forsikrede kaldes hjem til Danmark på grund af: 1.1.1 Dødsfald eller hospitalsindlæggelse som følge af et alvorligt *ulykkestilfælde* eller som følge af en pludselig opstået alvorlig sygdom hos en af følgende personer i Danmark: ... 1.1.1.3 – Forsikredes forældre, svigerforældre eller bedsteforældre. ... **1.2 Undtagelser** Forsikringen dækker ikke, hvis den begivenhed, der er årsag til hjemkaldelsen, er indtrådt før forsikredes afrejse."

Nævnets flertal udtaler:
Klagerens mor blev 2 døgn før klagerens og hendes families udrejse genindlagt som følge af sin alvorlige sygdom.

Klageren udrejste imidlertid på ferie i begrundet tillid til udsagnet fra den behandlende læge, der udtalte sig herom på grundlag af et indgående kendskab til moderens helbredsforhold.

På denne baggrund finder nævnets flertal, at selskabet skal yde klageren forsikringsdækning for hjemkaldelsen.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal yde klageren forsikringsdækning for den anmeldte hjemkaldelse.

Poul Sørensen
formand