636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.861:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klagerens hustru anmeldte, at klageren på grund af et ildebefindende under rengøring af badeværelse var besvimet og havde pådraget sig en tandskade samt en discusprolaps.

Efter selskabets afvisning af hændelsen som dækningsberettigende anførte klageren i skrivelse af 20/12 01 til selskabet: "De nævner flere gange, at De ikke dækker, da det ikke drejer sig om en pludselig udefra kommende påvirkning, men for god ordens skyld, skal jeg lige nævne, at det jo ikke er mit ildebefindende jeg vil have dækket, men specielt tandskaderne opstået ved kontakt med gulvet. Man må vel i den forbindelse anerkende gulvet som en pludselig udefrakommende påvirkning. Og endelig hvis det ikke er tilfældet, kan man jo gisne om hvordan ildebefindendet er opstået, og her kan jo være tale om f.eks. inhalation af f.eks. dampe fra div. rengøringsmidler. Hvis dette er tilfældet

må dette jo ligeledes regnes for en pludselig udefrakommende påvirkning, og derfor også dækningsberettiget."

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 8/6 2001 anført: "Den 8. november 2000 ringer forsikredes kone og klager over vores afvisning af skaden. Det fremgår af de lægelige oplysninger, at forsikrede har haft en liphotymitilfælde, hvilket er et udtryk for en pludselig opstået svimmelhedstilstand, som kan medføre en form for besvimelse, formentligt forårsaget af et pludseligt blodtryksfald. Vi skriver til forsikrede den 29. november 2000 og fastholder afvisningen, da det ikke er en udefra kommende påvirkning, der forårsager skaden. Den 31. januar 2001 modtager vi brev fra forsikrede, der skriver, at skaden opstår, da han rammer gulvet, og gulvet derfor, efter hans opfattelse, er den udefra kommende påvirkning. Vi svarer forsikrede den 2. februar 2001, at vi fastholder vores afgørelse, da det ikke er en udefra kommende påvirkning, der forårsager, at forsikrede falder, men derimod et ildebefindende, som ikke er en udefra kommende påvirkning. **Klagen:** Forsikrede klager nu over vores afvisning af skaden. **Topdanmarks afgørelse:** Til klagen kan vi anføre, at vi fastholder vores afgørelse. Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje. Det fremgår af skadeanmeldelsen, at forsikrede har fået et ildebefindende efter faldet på et badeværelse, hvor han var i gang med rengøring. Forsikrede skriver, at skaden først opstår, da han falder på gulvet efter at have fået et ildebefindende. Det skal være årsagen til selve faldet, der skal være udefra kommende. En udefra kommende påvirkning kan være slag eller skub. Et ildebefindende er ikke en udefra kommende påvirkning, og skader opstået som følge af ildebefindende er derfor ikke dækket af ulykkesforsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at klagerens skader er opstået som følge af, at han besvimede.

Nævnets flertal finder, at et sådant fald som følge af besvimelse ikke skyldes en udefra kommende påvirkning, og kan derfor ikke anses for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand