636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.875:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er sikret i henhold til en i Nykredit Østifterne Forsikring A/S tegnet bygningsforsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt brandskade på en køkkenbordsplade.

Selskabet finder det ikke sandsynliggjort, at der har været tale om brand i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 26/4 2001 følgende: "Udførlig beskrivelse af skadens årsag - Hvordan skete skaden Koger æg, gryden tørkoger, der lugter brændt. Vil flytte gryden over i vasken. Håndtag af rustfrit stål, den er meget varm, lader den dumpe ned på en grydelap på køkkenbordet. Der går ild i grydelappen og gryden brænder igennem og bordpladen ødelægges. Det er en laminat bordplade. Gryden ødelægges. Det er en Hachman 2,5 liter. Den er blevet skæv i bunden."

Nævnet har fået forevist kopi af fotos af den beskadigede bordplade samt gryden med mærker fra grydelappen.

Grydelappen var smidt ud ved taksators besigtigelse, og selskabets taksator har vurderet, at der ikke har været tale om brand, men om svidning, overophedning eller smeltning, hvorfor selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for den anmeldte skade på bordpladen.

I klageskrivelsen af 15/5 2001 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Min kone glemmer at hun har tændt for en gryde. Da hun kommer ud i køkkenet og opdager hvad der er sket, vil hun flytte gryden over i vasken. Den er imidlertid blevet ekstremt varm og hun bliver forskrækket, brænder fingrene og lader den dumpe ned på køkkenbordet på en grydelap. Hun holder sine fingre under det kolde vand i vasken. Der lugter svidt/brændt da gryden er ved at brænde igennem grydelappen. Det ryger og grydelappen brænder. Hurtigt får hun gryden med grydelap, som hænger fast i gryden, over i vasken under det kolde vand. Grydelappen er forkullet og brændt og det lugtet ikke særlig godt. Min kone går i gang med at gøre gryden ren og smider grydelappen ud, da den ikke lugter godt. Jeg kommer hjem og vi taler om uheldet og min kone er meget chokeret over hvad der kunne have været sket, hvis hun havde gået fra lejligheden med fuldt blus under gryden. Vi tænker slet ikke i forsikring, da vi ikke har haft brug for denne de sidste 25 år. Først senere kommer vi til at tænke på at vi jo er forsikret og jeg ringer til Nykredit og bestiller en skadesrapport. E.H. fra Nykredit skriver i sin rapport at jeg påstår at der gik ild i grydelappen. Det er en forkert udlægning af min skadesanmeldelse. Jeg påstår ikke, men beskriver forløbet som det er foregået. E.H. lægger åbenbart megen vægt på at grydelappen er smidt ud. Der er i bunden af gryden brændt et mønster fra tråden i grydelappen, som dermed viser at den har stået på en sådan. Gryden er blevet skæv i bunden og er blevet brun misfarvet, hvilket også viser at den har været ekstremt opvarmet. Jeg bad E.H. om at tage et billede af bunden af gryden. Min kone reagerer hurtigt, da hun opdager at grydelappen brænder og hurtigt får gryden med vedhængt grydelap over i vasken. Hermed begrænser hun skaden til en cirkelformet misfarvning og 3 steder hvor laminaten er boblet op. Hvis hun havde ladet stå til, ville skaden have set mere voldsom ud, men skaden ville have været den samme. Her er altså ikke tale om at min kone har sat en gryde, der var blevet lidt for varm, over på bordet. Men en ekstremt opvarmet gryde, der i værste fald, kunne have forårsaget noget der måske var blevet meget værre. "

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2 Hvilke skader dækker forsikringen** Forsikringen dækker direkte skader, som påføres de forsikrede genstande ved (skadeårsag er understreget): Brand Definition: Ved brand (ildsvåde) forstås en løssluppen, flammedannende ild, som ved egen kraft er i stand til at brede sig. ... **3 Hvilke skader er ikke dækket** 3.1 Forsikringen dækker ikke: 3.1.1 Skade, der ikke kan anses som brand, f.eks. svidning, forkulning, overophedning og smeltning."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at bordpladen blev beskadiget som følge af brand, hvorved i henhold til forsikringsbetingelserne forstås en løssluppen, flammedannende ild, som ved egen kraft er i stand til at brede sig.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand