633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.917:

xxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 21/5 1997.

Klageren har ved et fald beskadiget højre skulder.

I speciallægeerklæring af 11/11 2000 hedder det: "**Aktuelle klager:** Pt.'s helbredstilstand er i det væsentlige ikke ændret siden speciallægeundersøgelsen februar 1999. Pt. fremfører følgende klager:

1. Daglige vedvarende spændinger i nakke-/skulderågsmuskulaturen, for hvilke pt. tilbagevendende er behandlet hos fysioterapeut, overvejende med bløddelsbehandling. Har ofret mange penge på behandlingerne, men effekten har kun været minimal, og lindringen som regel ganske kortvarig. Spændingerne tiltager, når pt. føler sig stresset eller bliver belastet i dagligdagen, og det har medført, at hun flere gange om året får akut indsættende episoder med betydelig forværring, hvor hun dagligt er generet af en trykkende hovedpine, ikke halvsidig, som tidligere beskrevet. Ikke ledsaget af kvalme. Som regel tiltager hovedpinen i dagens løb, og pt. føler sig oftest tiltagende uarbejdsdygtig. Har dog i det væsentlige passet sit arbejde.

2. Anfaldsvis svimmelhed. Kommer som regel ganske uprovokeret. Oftest kun til stede i få minutter. Når svimmelheden kommer, føler pt., at det kører helt rundt for hende. Må ofte støtte sig til noget, og i begyndelsen, hvor anfaldene kom hyppigere, blev hun bange.
3. Nakkesmerter og stivhedsfornemmelse i nakkeregionen i de perioder, hvor der er akut forværring. Da behandlingerne hos fysioterapeuten i det væsentlige ikke har hjulpet på disse gener, er pt. begyndt at gå til kiropraktor, og pt. mener, at denne behandling har været mere effektiv. Hun har følt en friere bevægelighed i cervicalcolumna, og behandlingerne har bevirket en bedre smertedæmpning. Effekten har til dato dog kun været kortvarig. Der har været uger, hvor hun har måttet have behandlinger op til to gange om ugen.
4. Efter uheldet har pt. været generet af koncentrationsbesvær. Hun har svært ved at læse større artikler sammenhængende, dels fordi hun har svært ved at koncentrere sig om indholdet, dels fordi hun synes, at hukommelsen er blevet dårligere. Ved arbejde, som kræver koncentration, føler hun sig hurtigt træt. Får hovedpine, bliver irritabel, og generelt synes pt., at hun er blevet mere humørsvingende med lavere irritationstærskel.
5. Ved uheldet slog pt. den hø. skulder, men denne giver stort set ikke nogen gener i dagligdagen. Der er normalt bevægeudslag, og det er kun ved ekstreme belastninger, at der kan komme lette smerter i leddet."

Selskabet har udbetalt 25.000 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til

at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson