636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.919:

xxxxx xx xxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Vi ankom den 1. feb. 2001 til vores hotel Residence Garden i Pattaya/Jomitien. Dagen efter den 2. feb. besluttede vi at tage ind til byen. Vi gik over gaden udenfor hotellet, og var ca. 1 m fra kantstenen i modsatte side af vejen. Der blev min kone ramt af en motorcykel som kørte foran om os, og forsvandt. Min kone trillede hen ad vejen forslået og vi var temmelig chokeret. ... Selskabet fastholder at der skal være lægeordineret sengeleje. På hospitalet tilbød den praktiserende læge indlæggelse. Efter undersøgelsen forsikrede lægen os om, at der ikke var sket nogen brud. Derfor valgte vi at blive kørt tilbage til hotellet. Undertegnede måtte dog hente medicin på hospitalet hver anden dag efterfølgende. ... Når vi klager over den behandling vi har fået i selskabet Kompas, er det bl.a. for at egen læge ... efter at have fået fortalt forløbet, og undersøgt min kone Jytte, at det var at betragte som sengeliggende."

Selskabet har i skrivelse af 13/6 2001 til nævnet bl.a. anført: "I vores forsikringsbetingelser punkt 4 står, at forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse eller giver erstatning for ødelagte rejsedøgn, hvis; forsikrede blive akut syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje. Under punkt 4.1.2. står, at

det er en betingelse for erstatning at forsikrede fremskaffer lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose, behandling og angive perioden for indlæggelsen/sengelejet. Da skadelidte ikke opfylder vores betingelser for erstatning af ødelagte rejsedøgn/erstatningsrejse fastholder vi vores afvisning af sagen."

Af erklæring fra den behandlende læge af 2/2 2001 fremgår bl.a.: "**Kind of Injury or Sickness (Diagnosis)** Chest wall contusion."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4 REJSEGARANTI 4.1 Omfang 4.1.1 På rejser af op til 1 måneds varighed** dækker forsikringen enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver akut syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje. 4.1.1.2 Forsikrede på grund af akut sygdom eller tilskadekomst bliver transporteret hjem. 4.1.1.3 Forsikrede kaldes hjem, jf. afsnit 1. 4.1.2 Det er en betingelse for erstatning: 4.1.2.1 Under 4.1.1.1, at forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose, behandling og angive perioden for indlæggelsen/sengelejet. Fremgår det ikke direkte af lægeerklæringen fra den lokalt autoriserede læge, at der er anvist indlæggelse/sengeleje, vil selskabets læge på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere, om forsikringen dækker. Opstår der tvivl om i hvilken periode, der kan være tale om indlæggelse/sengeleje, afgøres dette også af selskabets læge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har i tidligere kendelser udtalt, at selskabet ikke er berettiget til at afvise at yde erstatningsrejse alene med henvisning til, at klageren ikke har opfyldt det formelle krav om lægeordineret sengeleje. Det afgørende er, om klageren på grund af sin tilskadekomst rent faktisk var nødsaget til at holde sengen.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det dog ikke godtgjort, at skaden var af en sådan karakter, at klager har været nødsaget til at holde sengen på grund af tilskadekomsten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand