633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.931:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for smykker og kontanter, der er stjålet fra et hotelværelse.

Det fremgår, at klageren bl.a. har fået stjålet smykker og kontanter fra et hotelværelse. Af skadeanmeldelsen fremgår, at der ikke er synlige tegn på voldeligt opbrud af hotelværelset, og selskabet har derfor afvist at erstatte smykkerne og kontanterne.

I skrivelse af 18/6 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Forsikringstager har efter ankomst til hotellet lagt nøgler til værelse og safetyboks i et mavebælte, som blev placeret under en liggestol ved hotellets swimmingpool. Ca. en time efter blev det konstateret, at mavebæltet var væk, men ingen havde på noget tidspunkt bemærket, at et tyveri havde fundet sted. Vi er ikke i tvivl om, at forsikringstager har mistet de anmeldte kontanter og smykker, men der er ikke tale om voldeligt opbrud til hotelværelset og vi må derfor fastholde, at der ikke kan betales erstatning for disse genstande."

Over for nævnet har klageren i klageskrivelse af 23/5 2001 bl.a. anført: "Idet jeg henviser til vedlagte korrespondance med Tryg hvor man mener at skaden skal betragtes som Simpelt Tyveri, er det min opfattelse at skaden i stedet må betragtes som indbruds-

tyveri ud fra følgende betragtninger. A. Tyven har først overvåget min færden, og derved stjålet nøglerne til værelset og safetyboksen fra mig. B. Efterfølgende er disse nøgler, af tyven, blevet brugt til at skaffe sig adgang til værelset og boksen. I forsikringsbetingelserne under indbrudstyveri er følgende anført: Forsikringen dækker ikke……Tyveri fra hotelværelse, når voldeligt opbrud hertil ikke kan konstateres. Definition af ordet voldeligt, må i denne forbindelse være 'en kriminel handling'. Dvs. at tyven via en kriminel handling skaffer sig adgang til værelset. I denne sag er der jo netop foretaget en kriminel handling/et voldeligt opbrud derved at tyven først har overvåget min færden samt stjålet nøglerne, for derefter at bruge disse til at skaffe sig adgang til værelset."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "Forsikringen dækker følgende skader: … **C Indbrudstyveri** … **D Simpelt tyveri** … Forsikringen dækker ikke: … Som indbrudstyveri dækkes ikke: Tyveri fra hotelværelse, kahyt eller togkupe, når voldeligt opbrud hertil ikke kan konstateres." Det fremgår endvidere, at smykker og penge ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at tyveri fra hotelværelse, hvor der ikke er konstateret voldeligt opbrud af værelset, ikke dækkes som indbrudstyveri. Det fremgår endvidere, at smykker og penge ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Der er ikke konstateret voldeligt opbrud af hotelværelset i forsikringsbetingelsernes forstand, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at behandle tyveriet som indbrudstyveri. Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat. Herefter er der tale om simpelt tyveri, og da smykker og penge ikke er dækket ved simpelt tyveri, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson