639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 55.956:

xxxxx xx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxx xxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri fra en lade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at tyveriet – som er foregået på et tidspunkt i perioden 29/2 2000 til 19/6 2000 – fandt sted fra en ubeboet ejendom.

Af taksatorrapporten fremgår, at klageren havde haft fast adresse på et lejet nedlagt landbrug. Af taksatorrapporten fremgår endvidere: "Pr. 01.04.00 blev lejemålet opsagt, men ft. fik lov at lade noget af sit indbo blive stående i aflåst lade. 12.04.00 kørte han galt på MC. Brækkede ryggen 2 steder og halsen 1 sted. Sidder i dag i kørestol. Er lammet fra hoften og ned. 19.06.00 ville han afhente noget af indboet, men udlejer oplyste at det var stjålet. Ved besigtigelsen var der ingen dokumentation for tingene. Hans forklaringer var usikre og blev ofte korrigeret af ham selv. I politirapporten er gerningstidspunktet oplyst til 29.02.00 - 19.06.00. Her ud fra må han have været på stedet d. 29.02, men det kunne han heller ikke redegøre for. Ud fra hans forklaringer, kan det fastslås, at han i lange perioder ikke har boet på adressen, hvorfor sagen bør afvises i henhold til

vilkår. 29.03.2001 Forbehold for dækning fastholdes. Iflg. opgørelsen, var der stjålet værktøj for 19.800 kr."

Klagerens advokat har anført, at klageren på grund af sin tilskadekomst ikke havde mulighed for at holde ejendommen under opsyn.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**5 Tyveri** Hvad dækkes Direkte-tab ved: a. Tyveri uden for bygning og fra bygning eller lejlighed, hvor der ikke foreligger indbrudstyveri. … **Hvad dækkes ikke** … b. Tyveri fra ubeboet, udlånt eller udlejet ejendom."

Nævnet udtaler:
Det kan som ubestridt lægges til grund, at ejendommen var ubeboet på tidspunktet for tyveriet. Da tyveri fra ubeboet ejendom ikke er dækningsberettigende,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson