639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 55.975:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ejerskifteforsikring og husforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Tvisten vedrører et manglende gulvafløb i badeværelset og en rørgennemføring, der ikke er udført korrekt.

Selskabet har anført, at der på byggetidspunktet i 1970 ikke var krav om afløb, hvorfor manglen heraf ikke kan anses for en skade i henhold til ejerskifteforsikringen.

Rørgennemføringen, der befinder sig under badekarret, er udskåret for stor, hvorfor der er hul ned til krybekælderen.

Selskabet har anført, at hullet kan repareres for ca. 1.500 kr., hvilket er under selvrisikoen på 5.000 kr.

Selskabet har i henhold til husejerforsikringen dækket et utæt rør og har anført, at dette ikke har medført yderligere skade.

I forsikringsbetingelserne for ejerskifteforsikringen hedder det: "**3.00 Hvilke forhold er dækket 3.10** Forsikringen dækker udbedring af skader på det forsikrede. Ved skade forstås brud, lækage, deformering, svækkelse, revnedannelser eller ødelæggelse i bygningen eller andre fysiske forhold, når disse forhold nedsætter bygningens værdi eller brugbarhed efter dens formål i nævneværdigt omfang. Manglende bygningsdele kan også udgøre en skade. Ved skade forstås endvidere tegn på en mulig skade samt forhold, der giver nærliggende risiko for skader, hvis der ikke sættes ind med særligt omfattende vedligeholdelsesarbejder eller andre forebyggende foranstaltninger."

Nævnet udtaler:
Nævnet må efter det oplyste lægge til grund, at rørgennemføringen kan udbedres for et beløb, der er mindre end selvrisikoen.

Nævnet finder, at det manglende gulvafløb ikke kan anses for en skade i ejerskifteforsikringens forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand