643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 55.985:

xxx xx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har ejerskifteforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldte skader på ejendommens gulve.

Så vidt det ses kræver klageren dækning for følgende:
1. Spånpladegulvet under de faste tæpper i værelser og gang er skæve og opskåret i forbindelse med installation af fjernvarme, ligesom der er mellemrum mellem gulvplader og væg. Ifølge klagerne er mellemrummet op til 5 cm.

Selskabet har anført, at gulvet er beregnet som underlag for væg til væg tæpper og fungerer uden problemer som sådant. Mellemrum mellem væg og gulv har været skjult af fodpaneler, hvilket stadig er muligt.

2. Der er ligeledes mellemrum mellem parketgulv og væg i stuen.

Der er uenighed mellem parterne om mellemrummets størrelse. Selskabet har angivet mellemrummet til ca. 1,5 cm. Selskabet har anført, at mellemrummet kan dækkes af fodpaneler.

2. 55.985

3. Klagerne er utilfredse med, at der kun er 100 mm isolering under gulvene, idet man gør gældende, at der burde have været 200 mm.

Selskabet har anført, at 100 mm isolering var sædvanligt i 1980, da ejendommen blev opført, og at den manglende isolering ikke udgør en skade i ejerskifteforsikringens forstand.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**12 Hvad dækker forsikringen** Forsikringen dækker udbedring af aktuelle skader, samt fysiske forhold ved bygningerne, der giver nærliggende risiko for skader på de forsikrede bygninger eller bygningsdele. Ved skade forstås brud, lækage, deformering, svækkelse, revnedannelse, ødelæggelse eller andre fysiske forhold i bygningen, der nedsætter bygningens værdi eller brugbarhed nævneværdigt i forhold til tilsvarende intakte bygninger af samme alder i almindelig god vedligeholdelsesstand. Manglende bygningsdele kan være en skade. Ved nærliggende risiko for skade forstås, at der erfaringsmæssigt vil udvikle sig en skade, hvis der ikke sættes ind med særligt omfattende vedligeholdelsesarbejde eller andre forebyggende foranstaltninger."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at de påberåbte forhold ikke kan anses for skader i ejerskifteforsikringens forstand, idet det må læges til grund, at gulvene uden problemer kan anvendes på den måde, de blev anvendt ved ejendommens overtagelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard